



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง  
การปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
กรมปศุสัตว์

## คำนำ

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายของตัวชี้วัดจากระดับกรมไปสู่สำนัก/กองต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 บรรลุค่าเป้าหมาย โดยจะมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ จากเจ้าภาพหลักตัวชี้วัด และนำผลการปฏิบัติราชการของตัวชี้วัดมาเชื่อมโยงกับการจัดสรรสิ่งจูงใจให้หน่วยงานต่อไป

เอกสารคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของตัวชี้วัด โดยเน้นการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน

คณะผู้จัดทำขอขอบคุณทุกหน่วยงาน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนต่อการจัดทำคู่มือฉบับนี้ เป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของท่าน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมปศุสัตว์

## สารบัญ

|  | หน้า |
|--|------|
| <b>บทที่ 1</b>   |      |
| <b>กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ<br/>ภายในกรมปศุสัตว์</b>  | 1    |
| 1.1 หลักการและที่มา  | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์   | 2    |
| 1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ   | 2    |
| 1.4 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผล<br>การปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์  | 4    |
| <b>บทที่ 2</b>   |      |
| <b>วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ<br/>ปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์</b>  | 7    |
| <b>มิติที่ 1</b>   |      |
| <b>มิติด้านประสิทธิผล</b>  | 8    |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1</b>  |      |
| <b>การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมปศุสัตว์</b>  | 8    |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b>  |      |
| <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด<br/>ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)<br/>ของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</b> | 8    |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.1   |      |
| ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ค่าเฉลี่ยน้ำหนักมดของประเทศไทย<br>(กิโลกรัม/ตัว/วัน)   | 8    |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.2   |      |
| จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer   | 11   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.3   |      |
| ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น  | 13   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.4   |      |
| ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (กสส.)  | 15   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 (1)   |      |
| การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน  | 20   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 (2)   |      |
| ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน  | 23   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.6   |      |
| การพัฒนานวัตกรรม ผลงาน: การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ของเกษตรกรใน<br>จังหวัดนครราชสีมา   | 27   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.7   |      |
| การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน   | 29   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.8   |      |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน<br>ยุทธศาสตร์ชาติ  | 33   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.1.9   |      |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ  | 40   |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1.2</b>  |      |
| <b>ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนากรมปศุสัตว์</b>   | 43   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.1   |      |
| ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและ<br>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์   | 43   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.2   |      |
| ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง<br>กระบวนการ”   | 45   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.3   |      |
| ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์  | 48   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.4   |      |
| ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของกรมปศุสัตว์  | 53   |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.5   |      |
| ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของกรมปศุสัตว์   | 56   |

## สารบัญ (ต่อ)

|                       |  | หน้า      |
|-----------------------|--|-----------|
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.6    | ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์   | 60        |
| ตัวชี้วัดที่ 1.2.7    | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์   | 64        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> | <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</b>   | <b>66</b> |
| ตัวชี้วัดที่ 2.1      | ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน  | 66        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.2      | ระดับความสำเร็จในการสรุปผลการตรวจสอบและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ เสนออธิบดีให้ความเห็นชอบหรือสั่งการ | 69        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.3      | ระดับความสำเร็จของการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ   | 72        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.4      | จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างสรรค์นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตจากงานด้านการเกษตร   | 75        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.5      | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยกรมปศุสัตว์   | 77        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.6      | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยหรือวิชาการของหน่วยงาน  | 80        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.7      | ระดับความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ  | 83        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.8      | ระดับความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ   | 86        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.9      | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการส่งเสริมการนำเข้าและส่งออกสินค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ  | 88        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.10     | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์   | 90        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.10.1   | การรับรองสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามโครงการปศุสัตว์ OK   | 90        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.11     | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์   | 94        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.11.1   | ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ (ระดับเขต)   | 94        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.11.2   | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแปลงใหญ่ (ระดับเขต)   | 98        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.11.3   | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียม   | 103       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.12     | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านพัฒนาสุขภาพสัตว์  | 108       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.12.1   | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)   | 108       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.12.2   | ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค   | 112       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.13     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการ   | 116       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.14     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์  | 118       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.15     | ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่ถูกต้อง เที่ยงตรง และทันสมัย  | 122       |
| ตัวชี้วัดที่ 2.16     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส  | 125       |

## สารบัญ (ต่อ)

|                       |  | หน้า |
|-----------------------|--|------|
| ตัวชี้วัดที่ 2.17     | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”                                   | 128  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.18     | ระดับความสำเร็จการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  | 131  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.19     | ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561      | 134  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.20     | ระดับความสำเร็จของการประเมินผลโครงการตามนโยบาย   | 140  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.21     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินคดีปกครองตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด                                       | 142  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.22     | ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์  | 145  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.23     | ร้อยละจำนวนเรื่องที่สำนักกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                      | 147  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.24     | ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์   | 150  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.25     | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ | 153  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.26     | การรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)  | 156  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.27     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์  | 158  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.28     | ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน                                 | 160  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.29 (1) | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 (สตส.)  | 163  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.29 (2) | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 (สสข.)  | 165  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.30     | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาวิธีวิเคราะห์และการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์   | 168  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.31     | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง”                    | 170  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.32     | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน”        | 173  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.33     | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)   | 176  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.34     | ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค   | 179  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.35     | ระดับความสำเร็จในการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  | 182  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.36     | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการขั้นสูตรโรคสัตว์   | 185  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.37     | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษารอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (โรค布鲁เซลโลสิส และโรคพิษสุนัขบ้า)   | 188  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.38     | ระดับความสำเร็จของการผลิตวัคซีนและสารทดสอบโรค  | 191  |
| ตัวชี้วัดที่ 2.39     | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการวัคซีนที่ได้คุณภาพ  | 193  |

## สารบัญ (ต่อ)

|                   |  | หน้า       |
|-------------------|--|------------|
| ตัวชี้วัดที่ 2.40 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)   | 195        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.41 | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา   | 197        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.42 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลิตน้ำเชื้อที่ได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร)   | 199        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.43 | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์  | 202        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.44 | การผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์  | 205        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.45 | ระดับความสำเร็จของร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนและตั้งท้องในโคและแพะ   | 208        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.46 | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้”   | 211        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.47 | ร้อยละความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์  | 214        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.48 | สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด   | 217        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.49 | ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น  | 219        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.50 | จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์   | 222        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.51 | ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์  | 225        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.52 | จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน                        | 227        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.53 | จำนวนตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีที่ผ่านมาตรฐานคุณภาพ  | 230        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.54 | ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ  | 232        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.55 | ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ  | 235        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.56 | จำนวนผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์   | 237        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.57 | จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ (กผส.)   | 239        |
| ตัวชี้วัดที่ 2.58 | จำนวนกลุ่มวิสาหกิจที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถชุมชนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) | 241        |
| <b>มิติที่ 2</b>  | <b>มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>  | <b>244</b> |
| ตัวชี้วัดที่ 3    | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย   | 244        |

## สารบัญ (ต่อ)

|                  |   | หน้า |
|------------------|---|------|
| <b>มิติที่ 3</b> | <b>มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>                                   | 247  |
| ตัวชี้วัดที่ 4   | ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน                            | 247  |
| ตัวชี้วัดที่ 5   | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน               | 249  |
| ตัวชี้วัดที่ 6   | ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน                               | 252  |
| ตัวชี้วัดที่ 7   | ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน               | 255  |
| <b>มิติที่ 4</b> | <b>มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>   | 259  |
| ตัวชี้วัดที่ 8   | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน                                    | 259  |
| ตัวชี้วัดที่ 9   | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน                           | 262  |
| ตัวชี้วัดที่ 10  | ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน                          | 266  |
| ตัวชี้วัดที่ 11  | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน                          | 270  |
| <b>ภาคผนวก</b>   |   | 273  |
| ภาคผนวก 1        | ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ  | 274  |
| ภาคผนวก 2        | แบบฟอร์มสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน<br>กรมปศุสัตว์   | 275  |
| ภาคผนวก 3        | แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน<br>กรมปศุสัตว์ | 276  |
| ภาคผนวก 4        | แบบฟอร์มเอกสารประกอบการอุทธรณ์  | 279  |

## บทที่ 1

### กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่องค์กร การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9(3) กำหนดว่าส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์กรภาครัฐให้มีความทันสมัย มีขีดสมรรถนะสูงและพัฒนาบุคลากรภาครัฐให้พร้อมอาชีพ

1.1.4 กรมปศุสัตว์ ได้เห็นชอบในหลักการให้มีการถ่ายทอดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดต่างๆ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และนโยบายที่สำคัญของกรมปศุสัตว์ ไปสู่ระดับสำนัก/กอง และระดับบุคคล ให้ความสำคัญสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และมอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รับผิดชอบในการจัดทำข้อตกลงว่าด้วยผลงานและการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ระดับกรมสู่สำนัก/กอง โดยการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์



## 1.2 วัตถุประสงค์

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อให้สำนัก/กอง มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.2.2 เพื่อให้สำนัก/กอง สามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.2.3 เพื่อให้สำนัก/กอง มีการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน

## 1.3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยประเด็นการประเมินผล 4 มิติ มีน้ำหนักรวม ร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| มิติที่ 1 : ด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 50)   | มิติที่ 2 : ด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)  |
|--|---|
| แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ และตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน | แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| มิติที่ 3 : ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)   | มิติที่ 4 : ด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)  |
| แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน เช่น การบริหารงบประมาณ การปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง   | แสดงความสามารถในการบริหารจัดการหน่วยงาน เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลักของหน่วยงาน                          |

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

| ตัวชี้วัด   |  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | หน่วยงาน<br>เจ้าภาพหลัก |
|---|--|---------------------|-------------------------|
| <b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>                     |  | <b>50</b>           |                         |
| 1   | การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมปศุสัตว์   |                     | กพร.                    |
| 1.1   | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ |                     | กพร.                    |
| 1.2   | ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนากรมปศุสัตว์ (ตัวชี้วัดบังคับที่ประเมินหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบ)   |                     | กพร.                    |
| 2   | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน  |                     | กพร.                    |
| <b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>             |  | <b>10</b>           |                         |
| 3   | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย   | (10)                | กพร.                    |
| <b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> |  | <b>20</b>           |                         |
| 4   | ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน   | (5)                 | กค.                     |
| 5   | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน  | (3)                 | กค. และ สลก.            |
| 6   | ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน  | (8)                 | กพร.                    |
| 7   | ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน  | (4)                 | สลก. กผง. ตสน. และ กพร. |
| <b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>                 |  | <b>20</b>           |                         |
| 8   | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน   | (5)                 | กกจ.                    |
| 9   | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน  | (5)                 | ศสท.                    |
| 10  | ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน   | (5)                 | กกจ.                    |
| 11  | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน   | (5)                 | กวป.                    |
| <b>รวม</b>  |  | <b>100</b>          |                         |

**1.4 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและ  
การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์**

**1.4.1 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

| วันที่                   | กิจกรรมต้องดำเนินการ   |
|--------------------------|--|
| พฤศจิกายน 2560           | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดทำกรอบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  |
| ธันวาคม 2560             | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดประชุมพิจารณาแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561   |
| ธันวาคม 2560             | สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ในมิติที่ 1 (ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)   |
| มกราคม 2561              | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทหาหรือตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดมิติที่ 2-4   |
| มกราคม 2561              | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดประชุมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  |
| กุมภาพันธ์ 2561          | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดส่ง (ร่าง) รายละเอียดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 และกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า ตรวจสอบความถูกต้อง  |
| กุมภาพันธ์ 2561          | จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561   |
| กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2561 | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จัดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ระหว่าง ผู้บริหารกรมปศุสัตว์กับผู้อำนวยการ สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า ภายใต้การกำกับดูแล  |
| พฤษภาคม – ตุลาคม 2561    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รอบ 6 เดือน ส่งรายงานการประเมินผลตนเองและแผนการปฏิบัติราชการทุกตัวชี้วัด ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2561</li> <li>2. รอบ 9 เดือน ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง ภายในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561</li> <li>3. รอบ 12 เดือน                   <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 ส่งรายงานการประเมินผลตนเองพร้อมหลักฐาน ภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2561</li> <li>3.2 สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2561 โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังนี้                       <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล นโยบายกรมปศุสัตว์</li> <li>2) การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย</li> <li>3) กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ul> |
| ตุลาคม 2561              | หน่วยงานเจ้าภาพแต่ละตัวชี้วัด ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ส่งผลการประเมินให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561  |
| พฤศจิกายน – ธันวาคม 2561 | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สรุปรายงานประเมินผลตามคำรับรองภายในกรมปศุสัตว์ เสนอผู้บริหารทราบ  |

#### 1.4.2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

กรมปศุสัตว์ ได้กำหนดให้หน่วยงานในระดับสำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า ต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีประเด็นการประเมินผลทุกตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนด แบบฟอร์มการจัดทำคำรับรองฯ ของหน่วยงาน ประกอบด้วย แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติราชการส่วนที่ผู้บริหารกรมปศุสัตว์ (อธิบดีกรมปศุสัตว์และรองอธิบดีกรมปศุสัตว์) และหัวหน้าหน่วยงานลงนาม พร้อมทั้งเอกสารประกอบท้ายคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยหน่วยงานในระดับสำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่า ที่ต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวนทั้งสิ้น 33 หน่วยงาน ได้แก่

| ลำดับที่ | หน่วยงาน                                     |
|----------|--|
| 1        | กลุ่มตรวจสอบภายใน                            |
| 2        | กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์                    |
| 3        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 1                        |
| 4        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 2                        |
| 5        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 3                        |
| 6        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 4                        |
| 7        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 5                        |
| 8        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 6                        |
| 9        | สำนักงานปศุสัตว์เขต 7                        |
| 10       | สำนักงานปศุสัตว์เขต 8                        |
| 11       | สำนักงานปศุสัตว์เขต 9                        |
| 12       | สำนักงานเลขานุการกรม                         |
| 13       | กองการเจ้าหน้าที่                            |
| 14       | กองคลัง                                      |
| 15       | กองแผนงาน                                    |
| 16       | สำนักกฎหมาย                                  |
| 17       | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร          |
| 18       | สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร         |
| 19       | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                         |
| 20       | สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ |
| 21       | สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์             |
| 22       | กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ   |
| 23       | กองควบคุมอาหารและยาสัตว์                     |
| 24       | สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์         |
| 25       | สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ                    |
| 26       | สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์                  |
| 27       | กองสารวัตรและกักกัน                          |
| 28       | กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์               |
| 29       | สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์          |
| 30       | สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์                        |
| 31       | สำนักพัฒนาอาหารสัตว์                         |

| ลำดับที่ | หน่วยงาน                        |
|----------|---------------------------------|
| 32       | กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ |
| 33       | กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์            |

#### 1.4.3 การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

กรมปศุสัตว์ ได้จัดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน เป็น 2 ระดับ คือ

1. อธิบดีกรมปศุสัตว์ ในฐานะผู้รับคำรับรอง กับ รองอธิบดีฯ ในฐานะผู้ให้คำรับรอง
2. อธิบดีกรมปศุสัตว์ รองอธิบดีฯ ในฐานะผู้รับคำรับรอง กับ หัวหน้าหน่วยงานในระดับสำนัก/กอง/

หน่วยงานเทียบเท่า ในฐานะผู้ให้คำรับรอง

ทั้งนี้ คำรับรองฯ ดังกล่าวจัดทำเป็น 2 ฉบับ สำหรับเก็บไว้ที่อธิบดีกรมปศุสัตว์ รองอธิบดีฯ ผู้รับคำรับรอง จำนวน 1 ฉบับ เก็บไว้ที่หน่วยงานผู้ให้คำรับรองฯ จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการวัดผลการปฏิบัติราชการว่า เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้เสนอมาหรือไม่เพียงใด

#### 1.4.4 การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

หน่วยงานสังกัดกรมปศุสัตว์ จัดทำรายงานการประเมินผลตนเอง ตามคำรับรองฯ รายตัวชี้วัด ตามแบบรายงานที่กรมปศุสัตว์กำหนด โดยส่งรายงานถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

- **งวดที่ 1 ผลงาน รอบ 6 เดือน** ส่งรายงานภายในวันที่ **31 พฤษภาคม 2561**
- **งวดที่ 2 ผลงาน รอบ 9 เดือน** ส่งรายงานภายในวันที่ **10 กรกฎาคม 2561**
- **งวดที่ 3 ผลงาน รอบ 12 เดือน** ส่งรายงานภายในวันที่ **10 ตุลาคม 2561**

#### 1.4.5 วิธีการประเมินผลการดำเนินงาน

- 1) หน่วยงานทำการประเมินผลตนเองและรายงานการประเมินผลตนเอง ตามแบบฟอร์มที่กำหนด พร้อมเอกสาร หลักฐานประกอบ
- 2) ประเมินผลโดยเจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน
- 3) คณะกรรมการฯ

#### 1.4.6 หลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจ

เพื่อสร้างแรงจูงใจให้สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่ากอง ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่ากองให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของสำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่ากอง และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน จึงได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจประจำปีงบประมาณ 2561 ดังนี้

1. จัดสรรเป็นเงินรางวัลให้แก่สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่ากอง ที่มีผลการประเมินคะแนนรวมเฉลี่ย **ตั้งแต่ 3.00 คะแนน ขึ้นไป** โดยจะนำผลการประเมินคะแนนของหน่วยงานไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี

2. สำนัก/กอง/หน่วยงานเทียบเท่ากอง จะต้องรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบ 12 เดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในเวลาที่กำหนด **หากส่งล่าช้ากว่าที่กำหนด จะต้องถูกหักคะแนนร้อยละ 0.01 คะแนนต่อวัน** (จากผลคะแนนที่ได้รับเฉลี่ยรวม นับเฉพาะวันทำการ)

**บทที่ 2**

**วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์**

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ มีน้ำหนักรวมร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ                | น้ำหนัก (%) |
|--|-------------|
| - มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล                     | 50          |
| - มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ             | 10          |
| - มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ | 20          |
| - มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร                 | 20          |

## มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมปศุสัตว์

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ค่าเฉลี่ยน้ำหนักดิบของประเทศไทย (กิโลกรัม/ตัว/วัน)

หน่วยวัด : กิโลกรัม/ตัว/วัน

เป้าหมาย : 12.27 กิโลกรัม/ตัว/วัน

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ และสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5 และ 10

คำอธิบาย :

- ผลผลิตน้ำหนักดิบของประเทศไทย หมายถึง ปริมาณน้ำหนักดิบที่ผลิตได้จากแม่โคนมทั่วประเทศที่ให้น้ำนมหน่วยเป็นกิโลกรัม
- ค่าเฉลี่ย หมายถึง ปริมาณน้ำหนักดิบทั้งหมดที่ผลิตได้จากแม่โคนมภายในประเทศ ต่อจำนวนแม่โคนมที่ให้น้ำนมในแต่ละวัน ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยน้ำหนักดิบของประเทศไทย (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน)” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> </ul>   |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |        |        |       |     |     |  |       |        |        |        |       |
|--|---|-------------|--------|--------|-------|-----|-----|--|-------|--------|--------|--------|-------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |        |        |       |     |     |  |       |        |        |        |       |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |        |        |       |     |     |  |       |        |        |        |       |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยน้ำนมดิบของประเทศไทย (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน)” ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ</b></p> $\frac{\text{น้ำนมดิบเฉลี่ยต่อตัวต่อวัน} = (\text{น้ำนมดิบ/โคกำลังรีดนม})_1 + (\text{น้ำนมดิบ/โคกำลังรีดนม})_2 + (\text{น้ำนมดิบ/โคกำลังรีดนม})_3 + (\text{น้ำนมดิบ/โคกำลังรีดนม})_n}{n}$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยน้ำนมดิบของประเทศไทย (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน)</td> <td>11.80</td> <td>11.918</td> <td>12.036</td> <td>12.154</td> <td>12.27</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0    | 0.5    | 1.0   | 1.5 | 2.0 | ค่าเฉลี่ยน้ำนมดิบของประเทศไทย (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน) | 11.80 | 11.918 | 12.036 | 12.154 | 12.27 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0    | 1.5    | 2.0   |     |     |  |       |        |        |        |       |
| ค่าเฉลี่ยน้ำนมดิบของประเทศไทย (กิโลกรัมต่อตัวต่อวัน) | 11.80   | 11.918      | 12.036 | 12.154 | 12.27 |     |     |  |       |        |        |        |       |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

เก็บข้อมูลปริมาณน้ำนมดิบจากโคนมที่ให้น้ำนมทั้งหมดของฟาร์มทั่วประเทศ โดยรวบรวมจากศูนย์รวบรวมน้ำนมดิบในสัปดาห์ที่ 2 ของทุกเดือน ในช่วงเดือนตุลาคม 2560 – กันยายน 2561 ทารด้วยโคกำลังรีดนม

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3111 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายจารุวัฒน์ นุตเดชาพันธ์                    | 098-267-7471         |

**สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายเอกชัย ก่อเกียรติสกุลชัย                             | 0-2653-4444 ต่อ 3113 |



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 13,000 ราย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- เกษตรกรที่เป็น Smart Farmer หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาเป็น Smart Farmer ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความพร้อม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพด้านการเกษตรที่สามารถใช้องค์ความรู้และข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีการนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาและวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้หรือพัฒนาโดยตระหนักถึงคุณภาพมาตรฐานและปริมาณสินค้าตามความต้องการของตลาดนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Agenda Based)

- เกษตรกรที่เป็น Young Smart Farmer หมายถึง เกษตรกรรุ่นใหม่ที่ผ่านการประเมินคุณสมบัติเป็น Young Smart Farmer มีการบริหารจัดการ การเกษตรด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในเชิงผู้ประกอบการเกษตรกรุ่นใหม่ พึ่งพาตนเองได้ มีการเชื่อมโยงเครือข่ายและเป็นผู้นำทางการเกษตรในท้องถิ่น

- ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) โดยในปี 2561 มีแผนการส่งเสริมให้เกษตรกรเป็น Smart Farmer จะกระจายลงส่วนราชการที่รับผิดชอบ ตามแผนบูรณาการการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกรมปศุสัตว์มีเป้าหมายจำนวน 13,000 ราย

- จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer” ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | ▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแล |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |     |     |     |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|           | หน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |     |     |     |     |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>                                     |     |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer” ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ  |     |     |     |     |     |
|           | คะแนนที่ได้  | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
|           | ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer  | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467          |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวเยี่ยมพร ภิเศก                   | 0-2653-4444 ต่อ 3361 |
|                       | 2. นางสาวนุชรา บุญญา                      | 0-2653-4444 ต่อ 3361 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 30 (46 ฟาร์ม)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ และกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ หมายถึง ฟาร์มที่ผ่านการรับรองมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์จากกรมปศุสัตว์
- ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น” ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                      |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>                                     |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |     |      |     |       |     |
|-----------|---|-----|------|-----|-------|-----|
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น” ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ |     |      |     |       |     |
|           | คะแนนที่ได้   | 0.0 | 0.5  | 1.0 | 1.5   | 2.0 |
|           | ร้อยละจำนวนฟาร์มมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น   | 0%  | 7.5% | 15% | 22.5% | 30% |

**เงื่อนไข :**

ฟาร์มที่ผ่านการรับรองมาตรฐานปศุสัตว์อินทรีย์จากกรมปศุสัตว์ ตาม มกษ. ที่เกี่ยวข้อง

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สำนักงานปศุสัตว์เขตจัดส่งข้อมูลและผลการตรวจประเมินมาที่ กลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์ สพส.
2. กลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์ สพส. รวบรวมข้อมูลเสนอคณะกรรมการรับรองเพื่อพิจารณาให้การรับรอง
3. เมื่อมีมติได้รับการรับรองแล้ว กลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์จะรวบรวมและสรุปข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายพลกฤษณ์ อัยตา                                     | 0-2653-4444 ต่อ 3153 |
|                       | 2. นางสาววันวิสาข์ แยมมีกลิ่น                           | 0-2653-4444 ต่อ 3153 |

**กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (กสส.)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมแปลงผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน แปลงไม่จำเป็นต้องอยู่ติดกันเป็นผืนเดียวกัน แต่ควรอยู่ในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่ที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน โดยการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งขนาดพื้นที่และจำนวนเกษตรกร จำแนกเป็น 3 ประเภทสินค้า ดังนี้

1) ข้าว พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน และยางพารามีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย

2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่นๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย

3) ประมง ปศุสัตว์ ผึ้งและแมลงเศรษฐกิจ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย วิธีการคำนวณในส่วนนี้เป็นดังนี้

- โค 1 ตัว เท่ากับ 0.65 หน่วย
- กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย
- แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย
- สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย
- ผึ้งพันธุ์/ผึ้งโพรง/ชันโรง 1 รัง เท่ากับ 0.6 หน่วย
- จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.6 หน่วย

- การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง การลดต้นทุนการผลิต ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น การเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการผลิต (GAP) ตรงตามความต้องการของตลาด เมื่อเทียบกับที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่

- ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงของทุกแปลง

- ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง

- ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง

- ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ระบบการผลิตสินค้าเกษตรได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เมื่อเทียบกับจำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่สามารถตรวจรับรองได้ทั้งหมดในแปลงใหญ่นั้นๆ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตของทุกแปลงที่สามารถตรวจรับรองได้

- ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้นๆ
  - แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ คือ
    - 1) เป็นแปลงที่มีเอกสารสิทธิ์
    - 2) เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
  - จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ตามเป้าหมายการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็น 2 กลุ่มดังนี้
    - กลุ่มที่ 1 สินค้าเกษตรที่ไม่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อย ยางพารา เป็นต้น
    - กลุ่มที่ 2 สินค้าเกษตรที่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง สินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น
- ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดี ที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว                                       |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือ</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                  |  |   |    |    |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
|---|---|------------------|--|---|----|----|---|------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|---|---|---|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|--|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|--|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|---|------|----|----|----|----|----|----|------------------------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|--|--|--|--|---|--|
|   | รองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด   |                  |  |   |    |    |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |                  |  |   |    |    |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| ระดับ 4-5   | <p>“ผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>1. การถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดย่อย : การคำนวณคะแนนจะใช้การถ่วงน้ำหนักและสูตรการคำนวณ ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด<br/>(i)</th> <th rowspan="2">ร้อยละ<br/>น้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br/>ร้อยละของผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนน<br/>ที่ได้<br/>(C<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="2">คะแนนเฉลี่ย<br/>ถ่วงน้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C1</td> <td>(W<sub>1</sub> × C<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C2</td> <td>(W<sub>2</sub> × C<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C3</td> <td>(W<sub>3</sub> × C<sub>3</sub>)</td> </tr> <tr> <td>4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต</td> <td>0.25</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>C4</td> <td>(W<sub>4</sub> × C<sub>4</sub>)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>น้ำหนักรวม</b></td> <td><b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b></td> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>คะแนนรวม</b></td> <td colspan="2"><b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : คำนวณจากค่าเฉลี่ยของทุกแปลง</p> <p>2. ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i}</math> </div> <div style="text-align: center;">หรือ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2)}{W_1 + W_2}</math> </div> </div> | ตัวชี้วัด<br>(i) | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br>ร้อยละของผลการดำเนินงาน |    |    |   |                                    | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) | 1                                    | 2  | 3 | 4 | 5 | 1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C1 | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> ) | 2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C2 | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> ) | 3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C3 | (W <sub>3</sub> × C <sub>3</sub> ) | 4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต | 0.25 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | C4 | (W <sub>4</sub> × C <sub>4</sub> ) | <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b> | <b>คะแนนรวม</b> |  |  |  |  | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> |  |
| ตัวชี้วัด<br>(i)  | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> )  |                  |  | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br>ร้อยละของผลการดำเนินงาน |    |    |   |                                    |                                      |  | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
|   |   | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| 1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25  | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C1                                      | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| 2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ  | 0.25  | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C2                                      | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| 3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ  | 0.25  | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C3                                      | (W <sub>3</sub> × C <sub>3</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| 4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต   | 0.25  | 20               | 30                                     | 40  | 50 | 60 | C4                                      | (W <sub>4</sub> × C <sub>4</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |
| <b>น้ำหนักรวม</b>   | <b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b>   | <b>คะแนนรวม</b>  |  |   |    |    | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |   |  |



| ระดับ       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
|-------------|--|-------------|------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
|             | <p>โดยที่ :</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด (<math>\sum W_i = 1</math>)</p> <p>C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบ กับสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย</p> <p>I หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต</p> <p>3. การคำนวณคะแนนที่ได้ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1</math></td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2</math></td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3</math></td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4</math></td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5</math></td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | เกณฑ์การให้คะแนน | 0.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1$ | 0.5 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2$ | 1.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3$ | 1.5 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4$ | 2.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5$ |
| คะแนนที่ได้ | เกณฑ์การให้คะแนน   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 0.0         | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1$  |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 0.5         | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2$  |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.0         | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3$  |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.5         | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4$  |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 2.0         | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5$  |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |

**แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                           |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

● เป็นตัวชี้วัดบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 โดยเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

การประเมินผล แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อยดังนี้

| ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก |
|---|---------|
| 1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน                         | 20      |
| 2. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 5       |

## ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 (1) การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการกรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การวัดผลตัวชี้วัดการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

1) ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เป็นการวัดผลการดำเนินงานของส่วนราชการเปรียบเทียบกับแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน

2) ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) เป็นการวัดผลการดำเนินการของส่วนราชการ ในการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ โดยประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ให้ได้ร้อยละ 100 ในแต่ละรอบการประเมิน

- การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน

2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|------|-----|------|-----|---|----|----|----|----|-----|-------------|-----|------|-----|------|-----|---|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>1. ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 1 คะแนน</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> <p><b>2. ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ 1 คะแนน (หากไม่มีให้นำคะแนนไปรวมกับ ข้อ 1)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 80  | 85          | 90  | 95   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์               | 80  | 85          | 90  | 95   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |

**หมายเหตุ :** สำนักงานเลขานุการกรมรับผิดชอบในการบริหารจัดการภาพรวมของกรมปศุสัตว์

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. แผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองแผนงาน

|                       | รายชื่อ                               | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---------------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | 1. โฆษกกรมปศุสัตว์<br>2. เลขานุการกรม | 0-2653-4444 ต่อ 1311 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวจิรภา วงษ์สุข                   | 0-2653-4444 ต่อ 3353 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|                       | รายชื่อ   | หมายเลขโทรศัพท์                              |
|-----------------------|---|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร                       | 0-2653-4444 ต่อ 1511                         |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา | 0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.1.5(2) ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (แผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ปี 2561)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : เจ้าภาพหลักตัวชี้วัด และ หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5 (หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ) สำนักกฎหมาย สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ กองสารวัตรและกักกัน สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ กองส่งเสริมและพัฒนากิจการปศุสัตว์ และกองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ

คำอธิบาย :

- ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานเปรียบเทียบกับแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยประเมินจากปริมาณ/จำนวนครั้ง ในการเผยแพร่ตามประเภทของสื่อตามช่องทางต่างๆ ตามแผนในรายเดือน ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

หมายเหตุ : หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ ประเมินผลเฉพาะกิจกรรมที่รับผิดชอบดำเนินการ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ :

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. แผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แนวทางการประเมินผล :

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

ผู้ประเมินผล :

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักงานเลขานุการกรม

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | เลขานุการกรม        | 0-2653-4444 ต่อ 1311 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวจิรภา วงษ์สุข | 0-2653-4444 ต่อ 3353 |

สำนักกฎหมาย

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายวรฉัตร วิรัชลาภ    | 0-2653-4444 ต่อ 1415 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวสุจริย์ สงรักษ์ | 0-2653-4444 ต่อ 1415 |

#### สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                      |

#### สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 4126 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                      |

#### กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

| รายชื่อ               |                                     | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองควบคุมอาหารและยาสัตว์ | 0-22159-0406-7 ต่อ 101 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                     |                        |

#### กองสารวัตรและกักกัน

| รายชื่อ               |                                | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองสารวัตรและกักกัน | 0-2501-3473 ต่อ 104 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                |                     |

#### สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

| รายชื่อ               |                            | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|----------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสมพล ไวปัญญา            | 0-2501-1147 ต่อ 110 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวอภินันท์ จินดานิรคุณ | 0-2501-1147 ต่อ 110 |

#### สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|--|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ | 0-2967-9798     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |  |                 |

#### สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ | 0-2967-9741     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                 |

#### สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ | 0-4431-1476 ต่อ 1144 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |  |                      |



**สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ**

| รายชื่อ              |                                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |                                      |                        |

**กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ              |   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|---|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |   |                 |

**กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ**

| รายชื่อ              |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการกองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ | 0-2653-4444 ต่อ 5011 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |  |                      |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ              |                             | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว    | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|                      | 2. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส   | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|                      | 3. นางสาวจตุพร ปัดถา        | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 การพัฒนานวัตกรรม ผลงาน: การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 80

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์การ การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิด การพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา : ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา ระบบราชการไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)

- การพัฒนานวัตกรรม หมายถึง การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมของ หน่วยงาน ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง ระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การพัฒนานวัตกรรม ผลงาน: การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |     |     |     |
|---------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|         | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |     |     |     |     |     |
| ระดับ 5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การพัฒนานวัตกรรม ผลงาน: การผลิตข้าวโพดหมักเชิงพาณิชย์ของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ  |     |     |     |     |     |
|         | คะแนนที่ได้  | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
|         | ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม  | 40  | 50  | 60  | 70  | 80  |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาอาหารสัตว์**

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายอานูภาพ เส็งสาย | 0-2501-1147 ต่อ 115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสุชุม สุขเกษม   | 0-2501-1147 ต่อ 115 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ               |                             | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว    | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|                       | 2. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส   | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|                       | 3. นางสาวจตุพร ปัดถา        | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (แผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ปี 2561)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองคลัง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการกรม กองสารวัตร และกักกัน สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ และสำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 15 (กองคลัง และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

ร้อยละ 10 (สำนักงานเลขาธิการกรม และกองสารวัตรและกักกัน)

ร้อยละ 5 (สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ และสำนักพัฒนาอาหารสัตว์)

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 สิงหาคม 2560 และข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 สิงหาคม 2560 เห็นชอบกับเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้ส่วนราชการมีการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยเดือนละ 1 งาน/1 กิจกรรม รวมอย่างน้อย 12 เรื่องภายในปีงบประมาณ เช่น การลดพลังงาน การลดกระดาษ การประหยัดงบประมาณ การใช้ระบบสารสนเทศ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน เป็นต้น

- การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน หมายถึง การวัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานเปรียบเทียบกับแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการโดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                            | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
|----------------------------------|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|----|----|----|----|-----|----------------------------|--|--|--|--|--|
| ระดับ 1                          | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |             |     |     |     |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
| ระดับ 2                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
| ระดับ 3                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
| ระดับ 5                          | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละการดำเนินการตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</th> <th style="text-align: center;">0.0</th> <th style="text-align: center;">0.5</th> <th style="text-align: center;">1.0</th> <th style="text-align: center;">1.5</th> <th style="text-align: center;">2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการดำเนินการตามแผนการพัฒนา</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">85</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td>ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละการดำเนินการตามแผนการพัฒนา | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน |  |  |  |  |  |
| คะแนนที่ได้                      | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
| ร้อยละการดำเนินการตามแผนการพัฒนา | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |
| ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน       |  |             |     |     |     |     |     |                                  |    |    |    |    |     |                            |  |  |  |  |  |

**หมายเหตุ :** หน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบดำเนินการ ประเมินผลเฉพาะกิจกรรมที่รับผิดชอบดำเนินการ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองคลัง

| รายชื่อ   |                                    | หมายเลขโทรศัพท์      |
|---|------------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด   | ผู้อำนวยการกองคลัง                 | 0-2563-4444 ต่อ 1611 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล<br>การลดพลังงาน (ไฟฟ้า<br>และน้ำมัน)                   | 1. นางสาวพัชมน เจริญสวัสดิ์        | 0-2653-4444 ต่อ 1643 |
|   | 2. นางสาวธนะศรี อ่อนศรี            | 0-2653-4444 ต่อ 1642 |
| การลดกระดาษ   | 1. นางสาวพัชมน เจริญสวัสดิ์        | 0-2653-4444 ต่อ 1643 |
|   | 2. นางสาวเนาวรัตน์ อินทร์ช่วย      | 0-2653-4444 ต่อ 1644 |
| การประหยัด<br>งบประมาณ  | 1. นางสาววันทนา ยรรยงยศ            | 0-2653-4444 ต่อ 1643 |
|   | 2. นางสาวสุนิสา ศรีทอง             | 0-2653-4444 ต่อ 1645 |
| การพัฒนาระบบ e-<br>payment เพื่อป้องกัน<br>การทุจริตจาก<br>ค่าธรรมเนียม | 1. นางสาวจุไรรัช อนุภีร์           | 0-2653-4444 ต่อ 1633 |
|   | 2. นางสาวจิราวรรณ จิรฐิติกาลตระกูล | 0-2653-4444 ต่อ 1634 |

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|--|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>และการสื่อสาร | 0-2653-4461     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |  |                 |

สำนักงานเลขาธิการกรม

| รายชื่อ               |                 | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | เลขาธิการกรม    | 0-2653-4444 ต่อ 1611 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายชวาล ช่างทอง | 0-2653-4444 ต่อ 1344 |

กองสารวัตรและกักกัน

| รายชื่อ               |                                | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองสารวัตรและกักกัน | 0-2501-3473 ต่อ 104 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                |                     |

สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและ<br>รับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                      |

**กองควบคุมอาหารและยาสัตว์**

| รายชื่อ              |                                     | หมายเลขโทรศัพท์        |
|----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการกองควบคุมอาหารและยาสัตว์ | 0-22159-0406-7 ต่อ 101 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |                                     |                        |

**สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์**

| รายชื่อ              |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 4126 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |   |                      |

**สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ**

| รายชื่อ              |                                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |                                      |                        |

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

| รายชื่อ              |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ | 0-2967-9798 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     |  |                      |

**สำนักพัฒนาอาหารสัตว์**

| รายชื่อ              |                       | หมายเลขโทรศัพท์     |
|----------------------|-----------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายอานูภาพ เสงี่ยม    | 0-2501-1147 ต่อ 115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายจิระศักดิ์ ชอบแต่ง | 0-2501-1147 ต่อ 115 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ              |                             | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว    | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|                      | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา        | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|                      | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน    | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (แผนงาน/แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 10 โครงการ ปี 2561)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองแผนงาน กองคลัง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : กำหนดตามสัดส่วนของจำนวนตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ

คำอธิบาย :

● การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ตามภารกิจ/บทบาทของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละไตรมาสเทียบกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ จากระบบ GFMS ซึ่งส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ จำนวน 10 โครงการ โดยมีกรคัดเลือกดังนี้ (1) วงเงินงบประมาณสูงสุด (2) โครงการมีความหลากหลาย ซึ่งเลือกในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 โครงการ (3) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ/นโยบายสำคัญ/นโยบายเร่งด่วน การปฏิรูปประเทศ เช่น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การพัฒนาระบบราชการ 4.0 และ (4) งบประมาณแผ่นดินยกเว้นงบบุคลากร ประกอบด้วย 10 โครงการ ดังนี้

| โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด  | เป้าหมายรอบที่ 1 |                   | เป้าหมายรอบที่ 2 |                   | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|--|------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------|
|  | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) |                      |
| <b>1. โครงการส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรในจังหวัดชายแดนภาคใต้</b><br>กิจกรรม 1 : ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพด้านการปศุสัตว์<br>1.1 เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ (รวมทั้งปี 1,850 ราย) | 1,110 ราย        | 21,399,600        | 740 ราย          | 968,500           | กสส.                 |
| <b>2. โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการผลิตภาคปศุสัตว์</b>   |                  | 714,674,300       |                  | 134,133,100       | สทป. และ สคป.        |
| กิจกรรม 1 : การพัฒนาการผลิตปศุสัตว์<br>2.1 จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม (รวมทั้งปี 220,000 ตัว)  | 118,400 ตัว      |                   | 101,600 ตัว      |                   | สทป.                 |
| 2.1.1 ผสมเทียมโค/กระบือ/สุกร/แพะ (รวมทั้งปี 220,000 ตัว)   | 118,400 ตัว      |                   | 101,600 ตัว      |                   | สทป.                 |
| 2.1.2 พัฒนาอาหารสัตว์ (โคเนื้อ/โคนม/กระบือ/แพะ) : การจัดการอาหารสัตว์เพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำนมดิบในฟาร์มเกษตรกร (FMMU)  |                  |                   |                  |                   | สอส.                 |
| 1) สร้างฟาร์มต้นแบบแก้ไขปัญหาคุณภาพน้ำนม (รวมทั้งปี 110 ฟาร์ม)   |                  |                   |                  |                   |                      |
| 2) สสำรวจ บริการและให้คำแนะนำฟาร์มเกษตรกรจัดการด้านอาหารสัตว์ (รวมทั้งปี 2,080 ฟาร์ม)  |                  |                   |                  |                   |                      |
| 3) บริการวิเคราะห์คุณภาพน้ำนม (รวมทั้งปี 1,100 ตัวอย่าง)   |                  |                   |                  |                   |                      |
| 4) บริการวิเคราะห์คุณภาพอาหารสัตว์ (รวมทั้งปี 251 ตัวอย่าง)  |                  |                   |                  |                   |                      |
| กิจกรรม 2 : การพัฒนาสุขภาพสัตว์<br>2.2 จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (รวมทั้งปี 25.9 ล้านตัว)   | 23 ล้านตัว       |                   | 22.9 ล้านตัว     |                   | สคป.                 |
| 1) จำนวนสัตว์ที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์<br>1.1) ไขหวัดนก (เฉลี่ย 4 รอบ) 20,000,000 ตัว<br>1.2) โค กระบือ แพะ แกะ 5,800,000 ตัว<br>1.3) สุกร 100,000 ตัว                           |                  |                   |                  |                   | สคป.                 |
| 2) ตรวจสอบ กำกับดูแลสถานพยาบาลสัตว์ GFM และ สถานที่เสี่ยงที่ได้รับการเฝ้าระวังและทำลายเชื้อโรคตาม  |                  |                   |                  |                   | สคป.                 |



| โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด   | เป้าหมายรอบที่ 1   |                    | เป้าหมายรอบที่ 2    |                   | หน่วยงานที่รับผิดชอบ     |
|---|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------------|
|   | ผลผลิต             | การเบิกจ่าย (บาท)  | ผลผลิต              | การเบิกจ่าย (บาท) |                          |
| เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด<br>(รวมทั้งปี 1,545,000 แห่ง : 3 รอบๆ ละ 515,000 แห่ง)   |                    |                    |                     |                   |                          |
| 3) จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์ (AEC)<br>(รวมทั้งปี 27,700 ตัวอย่าง)  |                    |                    |                     |                   | กสก.                     |
| 4) ทำลายเชื้อโรคนานาพาหะผ่านจุดตรวจ (สัตว์ปีก)<br>(รวมทั้งปี 50,000 คัน)  |                    |                    |                     |                   | กสก.                     |
| 5) จำนวนตัวอย่างที่ตรวจวินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์<br>(รวมทั้งปี 274,350 ตัวอย่าง)   |                    |                    |                     |                   | สสช.                     |
| <b>3. โครงการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน<br/>(รวมทั้งปี 43,350 แห่ง)</b>   | <b>22,425 แห่ง</b> | <b>439,643,300</b> | <b>20,925 แห่ง</b>  | <b>89,266,100</b> | <b>สพส. และ<br/>อยส.</b> |
| <b>กิจกรรม : ตรวจรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์</b>   |                    |                    | 43,350 แห่ง         |                   |                          |
| 3.1 สถานประกอบการสินค้าที่ได้รับการตรวจประเมิน<br>มาตรฐาน   |                    |                    |                     |                   | สพส.<br>อยส.             |
| 1) สพส. 21,334 แห่ง   |                    |                    |                     |                   |                          |
| 2) อยส. 21,763 แห่ง   |                    |                    |                     |                   |                          |
| 3.2 จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้า<br>ปศุสัตว์ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด                                 |                    |                    | 332,880<br>ตัวอย่าง |                   |                          |
| 1) สตส. 208,030 ตัวอย่าง  |                    |                    |                     |                   | สตส.                     |
| 2) สพส. 59,670 ตัวอย่าง   |                    |                    |                     |                   | สพส.                     |
| 3) อยส. 63,780 ตัวอย่าง   |                    |                    |                     |                   | อยส.                     |
| 4) สสช. 1,400 ตัวอย่าง/680 ตัวอย่าง   |                    |                    |                     |                   | สสช.                     |
| 5) กสก. 41,160 ตัวอย่าง   |                    |                    |                     |                   | กสก.                     |
| 6) กสก. เก็บตัวอย่างปัสสาวะและอาหารสุกรและโคขุนจาก<br>ฟาร์ม 7,760 ตัวอย่าง  |                    |                    |                     |                   | กสก.                     |
| 7) กสส. ตรวจสอบปริมาณน้ำนมดิบ ณ ศูนย์รวมนม/<br>สหกรณ์ 209 แห่ง  |                    |                    |                     |                   | กสส.                     |
| <b>กิจกรรม : พัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมฮาลาลด้านปศุ<br/>สัตว์</b>   |                    |                    |                     |                   | สพส.                     |
| 3.3 จำนวนสถานประกอบการสินค้าปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจ<br>ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานฮาลาล<br>(รวมทั้งปี 250 แห่ง)               |                    |                    |                     |                   |                          |
| <b>4. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ<br/>(รวมทั้งปี 12,500 ราย)</b>  | <b>8,300 ราย</b>   | <b>114,066,700</b> | <b>4,200 ราย</b>    | <b>25,924,800</b> | <b>กพท.</b>              |
| <b>กิจกรรม : สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</b>  |                    |                    |                     |                   |                          |
| 4.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการภายใต้โครงการอัน<br>เนื่องมาจากพระราชดำริ<br>(รวมทั้งปี 12,500 ราย)                           | 8,300 ราย          | 114,066,700        | 4,200 ราย           | 25,924,800        | กพท.                     |
| 4.2 จำนวนสัตว์ที่ได้รับการผ่าตัดทำหมันภายใต้โครงการ<br>สัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า<br>(รวมทั้งปี 120,000 ตัว) |                    |                    |                     |                   | สคป.                     |
| <b>5. โครงการบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจสำหรับ<br/>สินค้าเกษตรที่สำคัญ<br/>(รวมทั้งปี 15,800 ราย)</b>                    | <b>8,268 ราย</b>   | <b>85,602,600</b>  | <b>7,532 ราย</b>    | <b>11,140,000</b> |                          |
| <b>กิจกรรม 1 : เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้กับเกษตรกรใน<br/>พื้นที่ที่มีความเหมาะสม</b>                                     |                    |                    |                     |                   | สทป.                     |
| 5.1 จำนวนเกษตรกรได้รับการปรับโครงสร้างการผลิตการ<br>เลี้ยงกระบือ<br>(รวมทั้งปี 10,000 ราย)                                |                    |                    |                     |                   |                          |

| โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด   | เป้าหมายรอบที่ 1 |                   | เป้าหมายรอบที่ 2 |                   | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------|
|   | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) |                      |
| 5.2 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (จำนวนฟาร์มโคนมที่ได้รับการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพในการเลี้ยงโคนม)<br>(รวมทั้งปี 5,800 ราย)   |                  |                   |                  |                   | สคบ.                 |
| กิจกรรม 2 : เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตให้กับเกษตรกรในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม<br>5.3 จำนวนพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืชได้รับการปรับเปลี่ยนมาทำการปศุสัตว์<br>(รวมทั้งปี 75,000 ไร่)   |                  |                   |                  |                   | กสส.                 |
| กิจกรรม 3 : ปรับโครงสร้างการผลิตปศุสัตว์<br>5.4 จำนวนชนิดสัตว์ที่ได้รับการปรับโครงสร้างการผลิต<br>(รวมทั้งปี 1 ชนิด)  |                  |                   |                  |                   | กสส.                 |
| 5.5 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการปรับโครงสร้างการผลิตการเลี้ยงกระบือ<br>(รวมทั้งปี 4,835 ราย)  |                  |                   |                  |                   | กสส.                 |
| 6. โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร<br>กิจกรรม : พัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร<br>6.1 ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรได้รับการส่งเสริมด้านปศุสัตว์<br>(รวมทั้งปี 882 ศูนย์)  | 882 ศูนย์        | 19,310,600        | -                | 546,600           | กสส.                 |
| 7. โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)<br>กิจกรรม 1 : สร้างเกษตรกรปราดเปรื่อง<br>7.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer<br>(รวมทั้งปี 13,000 ราย)   | 13,000 ราย       | 14,136,800        | -                | 784,800           | กสส.                 |
| 8. โครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร<br>กิจกรรม 1 : ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร<br>8.1 จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้รับการขึ้นทะเบียนเกษตรกร<br>(รวมทั้งปี 2,800,000 ราย)  | 1,960,000 ราย    | 7,053,600         | 840,000 ราย      | 3,778,200         | ศทส.                 |
| 9. โครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน<br>กิจกรรม 1 : พัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน<br>9.1 จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค-กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบ<br>(รวมทั้งปี 30 ฟาร์ม) | 30 ฟาร์ม         | 9,114,400         | -                | 1,491,100         | สอส.                 |
| 10. โครงการเกษตรกรอินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 70 ฟาร์ม)<br>กิจกรรม 1 : ส่งเสริมการทำปศุสัตว์อินทรีย์<br>10.1 จำนวนฟาร์มปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรอง<br>(รวมทั้งปี 70 ฟาร์ม)  | 49 ฟาร์ม         | 5,524,300         | 21 ฟาร์ม         | 2,111,400         | สพส.                 |
| 10.2 อบรมเชิงปฏิบัติการผู้ยื่นขอการรับรองฟาร์มปศุสัตว์อินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 140 ราย)   |                  |                   |                  |                   | กสส.                 |

| โครงการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด   | เป้าหมายรอบที่ 1 |                   | เป้าหมายรอบที่ 2 |                   | หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|------------------|-------------------|------------------|-------------------|----------------------|
|   | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) | ผลผลิต           | การเบิกจ่าย (บาท) |                      |
| 10.3 ถ่ายทอดเทคโนโลยี (Focus Group)<br>(รวมทั้งปี 90 ราย)<br>- ส่งเสริมให้มีปัจจัยการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 18,000 ตัว)   |                  |                   |                  |                   | สพพ.                 |
| 10.4 สนับสนุนกล้าพันธุ์ถั่วลิสงเถาพอลิเกรซให้ผู้เลี้ยงสัตว์<br>ปีกระบบอินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 55 ฟาร์ม)<br>- สนับสนุนท่อนพันธุ์หญ้าให้ผู้เลี้ยงโคนมระบบอินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 12 ฟาร์ม)<br>- สร้างศูนย์เรียนรู้พืชอาหารสัตว์อินทรีย์<br>(รวมทั้งปี 3 แห่ง) |                  |                   |                  |                   | สอส.                 |

- โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |           |     |     |  |             |             |           |
|--|---|-------------|-----------|-----|-----|--|-------------|-------------|-----------|
|  | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |           |     |     |  |             |             |           |
| ระดับ 4  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนงาน/โครงการตามภารกิจหลักกรมปศุสัตว์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579)</li> </ul>   |             |           |     |     |  |             |             |           |
| ระดับ 5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของผลผลิตและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ” ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผลผลิตและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ</td> <td>ต่ำกว่า 70%</td> <td>70 – 89.99%</td> <td>90 – 100%</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0       | 0.5 | 1.0 | ร้อยละของผลผลิตและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ | ต่ำกว่า 70% | 70 – 89.99% | 90 – 100% |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0       |     |     |  |             |             |           |
| ร้อยละของผลผลิตและผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการ | ต่ำกว่า 70%   | 70 – 89.99% | 90 – 100% |     |     |  |             |             |           |

**หมายเหตุ :** การพิจารณาคะแนนระดับ 5 ดังนี้

1. กองแผนงาน กองคลัง และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประเมินผลในภาพรวมทั้ง 10 โครงการ
2. หน่วยงาน ประเมินผลเฉพาะโครงการที่รับผิดชอบดำเนินการ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บ :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองแผนงาน**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองแผนงาน                   | 0-2653-4444 ต่อ 2211 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายไพโรจน์ จิวบุญสร้าง              | 0-2653-4444 ต่อ 2241 |
|                       | 2. เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์ | 0-2653-4444 ต่อ 2251 |

#### กองคลัง

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์                              |
|-----------------------|---|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองคลัง                                | 0-2653-4444 ต่อ 1611                         |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาววันทนา ยรรยงยศ<br>2. นางสาวสุนิสา ศรีทอง | 0-2653-4444 ต่อ 1643<br>0-2653-4444 ต่อ 1645 |

#### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ               |                             | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวจตุพร ปัตถา           | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

#### กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                 |

#### สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ | 0-2967-9798 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |  |                      |

#### สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 4126 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                      |

#### สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายอานูภาพ เส็งสาย | 0-2501-1147 ต่อ 115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวลี แสนทวีสุข | 0-2501-1147 ต่อ 115 |

#### กองสารวัตรและกักกัน

| รายชื่อ               |                                | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองสารวัตรและกักกัน | 0-2501-3473 ต่อ 104 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                |                     |

#### สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ

| รายชื่อ               |                                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                      |                        |

### สำนักพัฒนาระบบและรับรองสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3115 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                      |

### กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

| รายชื่อ               |                                     | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|-------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองควบคุมอาหารและยาสัตว์ | 0-22159-0406-7 ต่อ 101 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                     |                        |

### สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ | 0-2967-9741     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |   |                 |

### กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ | 0-2653-4444 ต่อ 5011 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |  |                      |

### สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

| รายชื่อ               |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                  |                      |

### ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์  |
|-----------------------|---|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  | 0-2653-4925  |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายปิยวิทย์ ธรรมบุตร<br>2. นางสาวพานัฐศา หิรัญญะสิริ<br>3. นางอุทุมพร รัตนวงศ์กฤตานน | 0-2653-4444 ต่อ 2341<br>0-2653-4444 ต่อ 2341<br>0-2653-4444 ต่อ 2341 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : จัดส่งแผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- ระบบราชการ 4.0 เป็นระบบราชการที่มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่เพื่อพลิกโฉม (transform) ให้สามารถเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจและเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง (Credible and Trusted Government) โดยการทำงานของภาครัฐต้องมุ่งสู่การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน (Open & Connected Government) การทำงานที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government) และการเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะและทันสมัย (Smart & High Performance Government)

- การปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Reform) เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนสู่รัฐบาลที่คล่องตัว (Agile Government Transformation) เพื่อให้ภาครัฐมีความคล่องตัวมากขึ้น มีการปล่อยถ่ายภารกิจที่ไม่จำเป็นออกไป (Outsourcing) โดยให้ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ ทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานใน 4 ด้านที่สำคัญ คือ

- 1) Structure การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจใหม่
- 2) Process Redesign การปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ง่าย สะดวก ลดต้นทุนค่าใช้จ่าย และตอบใจหทัยประชาชนผู้ให้บริการบน Digital Platform
- 3) Law การปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่
- 4) People การพัฒนาบุคลากร การจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการปรับบทบาทภารกิจ และการปฏิบัติงานในรูปแบบใหม่โดยใช้ Digital Platform

- การจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organization Transformation Plan) ตามตัวชี้วัดนี้ ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 บทวิเคราะห์ภาพรวมของกระทรวง เป็นการวิเคราะห์ความสำคัญการเชื่อมโยงภารกิจของกระทรวงกับนโยบายที่สำคัญของประเทศ การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอก (external environment) ที่มีผลกระทบต่อการทำงานของกระทรวง การวิเคราะห์ขีดความสามารถ (organization capacity) ของกระทรวงในการเตรียมพร้อมเพื่อขับเคลื่อนภารกิจ การวิเคราะห์บทบาทหน้าที่และภารกิจของกระทรวงในอนาคต โดยการกำหนด Value Proposition, Portfolio Analysis, Business Model และการปรับบทบาทไปสู่ Government 4.0

ส่วนที่ 2 บทวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรม เป็นการวิเคราะห์บทบาทภารกิจของกรมในปัจจุบันทั้งส่วนภารกิจหลัก (Core function) และภารกิจรอง (Non-core function) เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของกรม โดยมีเป้าหมายหลักให้หน่วยงานรัฐมีความคล่องตัว ทั้งในส่วนโครงสร้าง หน่วยงานที่มีความกระชับคล่องตัวต่อการปรับเปลี่ยน กระบวนการทำงานที่ใช้ digital platform เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้ใช้บริการในอนาคต การปรับเปลี่ยนกฎหมายให้เอื้อต่อสภาพการทำธุรกิจในปัจจุบันและโลกดิจิทัลในอนาคต รวมถึงการพัฒนาบุคลากรให้รองรับต่อการทำงานในบทบาทภารกิจและรูปแบบ การทำงานใหม่ของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของกรมในปัจจุบัน อาทิ วิทยุทัศน์ พันธกิจ หน้าที่และอำนาจ ประเด็นยุทธศาสตร์ กฎหมายในความรับผิดชอบ โครงสร้างและอัตรากำลัง เป็นต้น

โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกชั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการหน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |          |                 |   |  |   |  |
|-----------|---|----------|-----------------|---|--|---|--|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |          |                 |   |  |   |  |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |          |                 |   |  |   |  |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |          |                 |   |  |   |  |
| ระดับ 4-5 | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “การดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ” ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>การพิจารณาคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2561</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายในวันที่ 30 กันยายน 2561</td> </tr> </tbody> </table>                          | ค่าคะแนน | การพิจารณาคะแนน | 1 | แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2561 | 2 | แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายในวันที่ 30 กันยายน 2561 |
| ค่าคะแนน  | การพิจารณาคะแนน   |          |                 |   |  |   |  |
| 1         | แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2561  |          |                 |   |  |   |  |
| 2         | แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายในวันที่ 30 กันยายน 2561  |          |                 |   |  |   |  |

#### แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. แผนปฏิรูปองค์การของกรมปศุสัตว์



**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|                       | รายชื่อ                     | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมเกียรติ กรอบแก้ว       | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนากรมปศุสัตว์

### ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลการสำรวจครั้งที่ 2 > ผลสำรวจครั้งที่ 1

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินการของหน่วยงาน เช่น ประชาชน ชุมชนในท้องถิ่น บุคลากรในหน่วยงาน ผู้ส่งมอบงาน เป็นต้น
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ
  - 2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ
  - 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 4) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาองค์กร หมวด 3 ร่วมกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานบริการของทุกหน่วยงาน
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการหน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลต่างของภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ ระหว่างปี 2560 และปี 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
|-----------|---|----------|------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|---------------------------------------|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลต่างของภาพรวมผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ ระหว่างปี 2560 และปี 2561 ดังนี้ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>ผลการสำรวจปี 2561 &lt; ผลการสำรวจปี 2560</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ผลการสำรวจปี 2561 = ผลการสำรวจปี 2560</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลการสำรวจปี 2561 &gt; ผลการสำรวจปี 2560</td> </tr> </tbody> </table>   | ค่าคะแนน | ระดับความพึงพอใจ | 0 | ผลการสำรวจปี 2561 < ผลการสำรวจปี 2560 | 1 | ผลการสำรวจปี 2561 = ผลการสำรวจปี 2560 | 2 | ผลการสำรวจปี 2561 > ผลการสำรวจปี 2560 |
| ค่าคะแนน  | ระดับความพึงพอใจ  |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| 0         | ผลการสำรวจปี 2561 < ผลการสำรวจปี 2560   |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| 1         | ผลการสำรวจปี 2561 = ผลการสำรวจปี 2560   |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |
| 2         | ผลการสำรวจปี 2561 > ผลการสำรวจปี 2560   |          |                  |   |                                       |   |                                       |   |                                       |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการดำเนินการเพื่อสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการของกรมปศุสัตว์
2. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์             |
|-----------------------|-----------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวจรรววรรณ หนูชัยแก้ว   |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ”

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการงาน จำนวน 6 ผลงาน

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- การปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น การลดระยะเวลา การลดค่าใช้จ่ายของกระบวนการ การสร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการที่ได้รับการปรับปรุง เป็นต้น

- กระบวนการ หมายถึง กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนัก/กอง ซึ่งมีผลผลิตส่งมอบต่อผู้รับบริการ

- มาตรฐานคุณภาพงาน หมายถึง มาตรฐานในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เช่น ระยะเวลาของกระบวนการ ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ความคุ้มค่าของกระบวนการเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ เป็นต้น โดยมีวิธีการวัดจากการทำงานที่เป็นไปตามมาตรฐานงานที่ได้กำหนดไว้ในกระบวนการหลัก

- คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการภายนอกหน่วยงาน

- นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การสร้างสรรค์งานบริการ ผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการให้บริการใหม่ การออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือนโยบายใหม่ หรือเป็นการวางระบบใหม่หรือเทคโนโลยีใหม่ ที่นำไปสู่การตอบสนองความต้องการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ” หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ” ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทาง

เดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนกระบวนการที่มีการปรับปรุง และมีความเหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของ

หน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |       |       |       |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
|---|--|-------------|-------|-------|-------|-----|-----|---|----|----|----|----|----|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |             |       |       |       |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |       |       |       |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> <li>▪ การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |       |       |       |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
| ระดับ 4-5                                       | <p>พิจารณาจากจำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ และมีความเหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</th> <th style="text-align: center;">0.0</th> <th style="text-align: center;">0.5</th> <th style="text-align: center;">1.0</th> <th style="text-align: center;">1.5</th> <th style="text-align: center;">2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ</td> <td style="text-align: center;">34</td> <td style="text-align: center;">42</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td style="text-align: center;">58</td> <td style="text-align: center;">66</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">ผลงาน</td> <td style="text-align: center;">ผลงาน</td> <td style="text-align: center;">ผลงาน</td> <td style="text-align: center;">ผลงาน</td> <td style="text-align: center;">ผลงาน</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0   | 0.5   | 1.0   | 1.5 | 2.0 | จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ | 34 | 42 | 50 | 58 | 66 |  | ผลงาน | ผลงาน | ผลงาน | ผลงาน | ผลงาน |
| คะแนนที่ได้                                     | 0.0  | 0.5         | 1.0   | 1.5   | 2.0   |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
| จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ | 34   | 42          | 50    | 58    | 66    |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |
|   | ผลงาน  | ผลงาน       | ผลงาน | ผลงาน | ผลงาน |     |     |   |    |    |    |    |    |  |       |       |       |       |       |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. สรุปผลข้อมูลการปรับปรุงกระบวนการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|                       | รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว     | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|                       | 2. นางสาวจารุวรรณ ชัยหนูแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |

### ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : รายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ได้ภายในเวลาที่กำหนด

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของกรมปศุสัตว์จัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของกรมปศุสัตว์จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาครัฐ จะพิจารณาจากความสามารถของกรมปศุสัตว์ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

- ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดขึ้นและมีผลทำให้หน่วยรับตรวจเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

- การประเมินความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง เพื่อมุ่งหวังให้ส่วนราชการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ขององค์การ

- ความเสี่ยงจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงในเชิงกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนด แผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์อย่างไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ทรัพยากร การปฏิบัติตามแผน และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อองค์กร

- 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) พิจารณาในเรื่องฐานะทางการเงิน งบประมาณ

- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

- 4) ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎระเบียบ/กฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของหน่วยงานต่อการถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

- การบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนราชการต้องมีขั้นตอนการดำเนินการ หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม โดยครอบคลุม 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยงหรือปัจจัยเสี่ยง

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

3. การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างรัดกุม

4. การติดตามรายงานและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้

5. การทบทวนการบริหารความเสี่ยงโดยระบุรอบเวลาในการทบทวนอย่างชัดเจน

- ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ได้ภายในเวลาที่กำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                                | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
|--------------------------------------|---|-------------------|------------------|--|---------|--------|-----------------------|------|---|-------------------|--|--|--------------------------------------|------|---|----------------------|------|---|
| ระดับ 1                              | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 2                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 3                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 4                              | <p>พิจารณาจาก การรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความครบถ้วน ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50</li> </ol> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการพิจารณา</th> <th colspan="2">คะแนนความครบถ้วน</th> </tr> <tr> <th>ครบถ้วน</th> <th>ไม่ครบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>1.2 รายงานสมบูรณ์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>1.2.2 แบบติดตาม ปย.2</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> | ประเด็นการพิจารณา | คะแนนความครบถ้วน |  | ครบถ้วน | ไม่ครบ | 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน | 0.10 | 0 | 1.2 รายงานสมบูรณ์ |  |  | 1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ | 0.10 | 0 | 1.2.2 แบบติดตาม ปย.2 | 0.10 | 0 |
| ประเด็นการพิจารณา                    | คะแนนความครบถ้วน  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
|                                      | ครบถ้วน   | ไม่ครบ            |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน                | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2 รายงานสมบูรณ์                    |   |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2.2 แบบติดตาม ปย.2                 | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |



| ระดับ                              | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                  |            |
|------------------------------------|---|------------------|------------|
|                                    | 1.2.3 แบบติดตาม ปอ.3  | 0.10             | 0          |
|                                    | 1.2.4 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์                               | 0.10             | 0          |
|                                    | 2. ความตรงเวลา ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                                    | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความตรงเวลา |            |
|                                    |   | ตรงเวลา          | ไม่ตรงเวลา |
| ส่งรายงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด | 0.50  | 0                |            |
| ระดับ 5                            | พิจารณาจาก การรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้ |                  |            |
|                                    | 1. ความครบถ้วน ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                                    | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความครบถ้วน |            |
|                                    |   | ครบถ้วน          | ไม่ครบ     |
|                                    | 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน   | 0.10             | 0          |
|                                    | 1.2 รายงานสมบูรณ์   |                  |            |
|                                    | 1.2.1 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์                               | 0.10             | 0          |
|                                    | 1.2.2 แบบ ปย.1 ปย.2 และแบบติดตาม ปย.2   | 0.10             | 0          |
|                                    | 1.2.3 แบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และแบบติดตาม ปอ.3                                    | 0.10             | 0          |
|                                    | 1.2.4 ปส.   | 0.10             | 0          |
|                                    | 2. ความตรงเวลา ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                                    | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความตรงเวลา |            |
|                                    |   | ตรงเวลา          | ไม่ตรงเวลา |
|                                    | ส่งรายงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด  | 0.50             | 0          |

**หมายเหตุ** หน่วยงานที่รับผิดชอบจะใช้คะแนนผลการประเมินร่วมกัน โดยกำหนดเป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ดังนี้

**กองแผนงาน**

1. แผนบริหารความเสี่ยง
  - 1.1) แผนบริหารความเสี่ยงสำนัก/กอง ปี 61
  - 1.2) แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ ปี 61
2. รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
  - 2.1) สำนัก/กอง
    - รอบ 6 เดือน (ณ 31 มี.ค. 61)
    - รอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 61)
  - 2.2) กรมปศุสัตว์
    - รอบ 6 เดือน (ณ 31 มี.ค. 61)
    - รอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 61)

**สำนักงานเลขาธิการกรม**

1. รายงานผลการควบคุมภายใน
  - 1.1) แบบ ปย. (ระดับส่วนงานย่อย : สำนัก/กอง 33 หน่วยงาน) รายงาน 2 รอบ ส่ง สลก.
    - รอบ 6 เดือน ส่งแบบติดตาม ปย.2 ของปี 2560 (ณ 31 มีนาคม 2561) ส่ง สลก.

ภายในวันที่ 5 เม.ย. 61

- รอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 61) ส่งแบบฟอร์ม 4 แบบฟอร์ม ได้แก่ ภาคผนวก ก./แบบ ปย.1/  
แบบ ปย.2/แบบติดตาม ปย.2 ส่ง สลก. ภายในวันที่ 5 ต.ค. 61

1.2) แบบ ปอ. (ระดับหน่วยรับตรวจ : กรมปศุสัตว์) รายงาน 2 รอบ ส่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- รอบ 6 เดือน ส่งแบบติดตาม ปอ.3 ของปี 2560 (ณ 31 มี.ค. 61) ส่งกระทรวงฯ  
ภายในวันที่ 10 เม.ย. 61

- รอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 61) ส่งแบบฟอร์ม 5 แบบฟอร์ม ได้แก่ ภาคผนวก ก./แบบ ปอ.1/  
แบบ ปอ.2/แบบ ปอ.3/แบบติดตาม ปอ.3 ของปี 2560 ส่งกระทรวงฯ ภายในวันที่ 25 พ.ย. 61

#### **กลุ่มตรวจสอบภายใน**

1. ปส. รายงานส่งกระทรวงฯ ภายในวันที่ 30 ธ.ค. 61

#### **กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

1. สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในมิติการบูรณาการให้เป็นเรื่องเดียวกัน

2. ดำเนินการพัฒนาระดับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

#### **แนวทางการดำเนินการ :**

##### **สำนัก/กอง จำนวน 32 หน่วยงาน ดำเนินการดังนี้**

1. แผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ประจำปี 2561 ส่ง กผง.
2. รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่ง กผง.
3. รายงานผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่ง สลก.

##### **กรมปศุสัตว์ (กองแผนงาน สำนักงานเลขาธิการกรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน) ดำเนินการดังนี้**

1. แผนบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 (กผง.)
2. รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (กผง.)
3. รายงานผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 ของกรมปศุสัตว์ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (สลก.)
4. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (ตสน.)

#### **แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด

2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

#### **ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน

|              | รายชื่อ                    | หมายเลขโทรศัพท์         |
|--------------|----------------------------|-------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายฉัตรพน ไพพินิจ       | 0-2653-4444 ต่อ 2243    |
|              | 2. นางสาวอิสราภรณ์ ชัยมะโน | 0-2653-4444 ต่อ 1331    |
|              | 3. นางสาวธารารัตน์ มุลิกา  | 0-2653-4444 ต่อ 1212-13 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองการเจ้าหน้าที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ใช้แทนหลักเกณฑ์และวิธีเดิม โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่รอบการประเมินในวันที่ 1 ตุลาคม 2552 ดังนั้น กรมปศุสัตว์จึงได้พัฒนาระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System) เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการบริหารผลการปฏิบัติงานกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแนวคิดและหลักการบริหารผลการปฏิบัติงานแตกต่างไปจากเดิมหลายประการ โดยเฉพาะเรื่องบทบาทหน้าที่ในการประเมินผลงานในปัจจุบัน ยึดถือการมีส่วนร่วมในกระบวนการของทุกฝ่าย และผู้บังคับบัญชามีบทบาทหน้าที่เป็น “ผู้สอนงาน” ต้องมีกระบวนการ ให้คำแนะนำ สอนงาน วิธีการปฏิบัติ และแนวทางที่จะให้บรรลุผลสำเร็จของงาน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลงาน ทั้งนี้ กระบวนการพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการหนึ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับการบริหารผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชามีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะที่เหมาะสม ดังนั้น เพื่อให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายร่วมกัน กรมปศุสัตว์จึงได้กำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรเป็นตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้บริหาร

- นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer โดยมี Smart Officer เป็นเพื่อนคู่คิด เพื่อให้เกษตรกรไทยมีความพร้อม มีความรู้ เชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพด้านการเกษตรตลอดห่วงโซ่คุณค่า การผลิตทางการเกษตร โดยให้ความสำคัญในการใช้องค์ความรู้และข้อมูลประกอบการตัดสินใจ การนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญา และวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้หรือพัฒนา โดยตระหนักถึงคุณภาพมาตรฐานและปริมาณตามความต้องการของตลาด มีความปลอดภัยของผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ ตามนโยบายเร่งด่วนดังกล่าวที่ต้องการให้มีการพัฒนาเกษตรกรเป็น Smart Farmer (เกษตรกรปราดเปรื่อง) และพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็น Smart Officer (เจ้าหน้าที่ปราดเปรื่อง) ซึ่ง Smart Officer หมายถึง ผู้ที่มีความรักเกษตรกรเหมือนญาติ มีความรอบรู้ทางวิชาการและนโยบาย มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยเหลือเกษตรกร มีการสร้างความเข้มแข็งแก่เกษตรกรและองค์กรเกษตรกร มีการมุ่งนำเกษตรกรสู่ Green Economy และ Zero Waste Agriculture และมีความภาคภูมิใจในองค์กรและความเป็นข้าราชการ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการพัฒนาของบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการหน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล” รอบ 12 เดือนของกรมปศุสัตว์ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ  
Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น  
Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
|---|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|----|
| ระดับ 1                                       | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 2                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางสู่หน่วยงานของกรมปศุสัตว์</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ กองการเจ้าหน้าที่ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ เสนอกรมฯ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 3                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5                                     | พิจารณาจาก “ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล” รอบ 12 เดือน ของกรมปศุสัตว์ <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |
| คะแนนที่ได้                                   | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคล | 40   | 45          | 50  | 55  | 60  |     |     |   |    |    |    |    |    |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สรุปผลรายงานการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลของทุกหน่วยงาน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองการเจ้าหน้าที่**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่<br>0-2653-4435   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางภัทรวรรณ ลำดี<br>0-2653-4444 ต่อ 2151<br>2. นางสาวสุวิญา ทันตะการ<br>0-2653-4444 ต่อ 2151 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : สามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงสารสนเทศได้ครบจำนวน 10 ข้อ

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

• การปรับปรุงสารสนเทศ หมายถึง การมุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศ ด้านระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และด้านประสิทธิภาพมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Internet ของหน่วยงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

• จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ส่วนราชการใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ   | เกณฑ์การตรวจประเมิน   |
|--|---|
| 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน                                     | <input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม  |
| 2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ  | <input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน   |
| 3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล        | <input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม  |
|  | <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password   |
| 4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ และทันท่วงที                                  | <input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ  |
| 5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ                             | <input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม   |
| 6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศ จากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน | <input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น  |
| 7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)                | <input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา |
| 8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ                            | <input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึงเส้นทางที่  |

| ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ<br>ของระบบสารสนเทศ | เกณฑ์การตรวจประเมิน   |
|--|---|
|  | <p>ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบสารสนเทศ ของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความปลอดภัยที่มี ต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550</p>  |
| 9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ  | <p><input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และ กระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่เสี่ยงต่อ การทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึงการสนับสนุน การปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต (เช่น ไฟ ไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้สามารถลดความ เสี่ยงหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจ เกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน</p> |
| 10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย         | <p><input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้ เหมาะสมกับการเข้าใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ระบบ สารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกรหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจากตำแหน่ง หรือ ยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การเข้าถึงอย่าง สม่าเสมอ</p>                                |

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการ พัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง ระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง สารสนเทศได้ครบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |       |       |        |     |     |   |       |       |       |       |        |
|---|---|-------------|-------|-------|--------|-----|-----|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |             |       |       |        |     |     |   |       |       |       |       |        |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |       |       |        |     |     |   |       |       |       |       |        |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |       |       |        |     |     |   |       |       |       |       |        |
| ระดับ 4-5   | พิจารณาจากผลลัพธ์ของข้อมูลเชิงประจักษ์ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงสารสนเทศได้ครบ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ</td> <td>6 ข้อ</td> <td>7 ข้อ</td> <td>8 ข้อ</td> <td>9 ข้อ</td> <td>10 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>  | คะแนนที่ได้ | 0.0   | 0.5   | 1.0    | 1.5 | 2.0 | จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 8 ข้อ | 9 ข้อ | 10 ข้อ |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0   | 1.5   | 2.0    |     |     |   |       |       |       |       |        |
| จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ | 6 ข้อ   | 7 ข้อ       | 8 ข้อ | 9 ข้อ | 10 ข้อ |     |     |   |       |       |       |       |        |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | 0-2653-4925          |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวภาณุตา บุนนาค                         | 0-2653-4444 ต่อ 2342 |
|                       | 2. นายกิริกนก ยุระชัย                          | 0-2653-4444 ต่อ 2342 |
|                       | 3. นายวัชรพงษ์ ชื่นพิมลชาญกิจ                  | 0-2653-4444 ต่อ 2342 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                           | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.6 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : กิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I2-SMART” อย่างน้อย 5 ค่านิยม

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองการเจ้าหน้าที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในด้านทุนองค์การ (Organization Capital) ซึ่งเป็นความสามารถขององค์การที่นำมาใช้ประโยชน์และช่วยในการจัดการกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้องค์การสามารถดำเนินการได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ จึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กรมปศุสัตว์ได้กำหนด “ค่านิยมของกรมปศุสัตว์” ซึ่งจะเป็พื้นฐานของการสร้างวัฒนธรรมขององค์การ โดยจะเป็นสิ่งที่กำหนดถึงพฤติกรรมของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานของกรมปศุสัตว์ เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามพันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนด ดังนี้

### ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART” (ไอ-ทู-สมาร์ท)

I : Innovation **มุ่งเน้นนวัตกรรม** โดยกรมปศุสัตว์ต้องการให้เจ้าหน้าที่ข้าราชการของกรมฯ มุ่งสร้างนวัตกรรมทางด้านปศุสัตว์ขึ้น เพื่อเป็นฐานความรู้ที่สำคัญของการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ไทย และเป็นเครื่องมือเครื่องจักรที่สำคัญสำหรับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการปศุสัตว์ไทย

I : Integration **บูรณาการการทำงาน** เจ้าหน้าที่ข้าราชการกรมปศุสัตว์ต้องตระหนักถึงการทำงานร่วมกันเป็นทีมในทุกแผนก ทุกเครือข่าย เชื่อมโยง สอดประสานกัน อย่างเป็นระบบ ภายใต้การบูรณาการร่วมกันทั้งองค์กร

S : Standard **มีมาตรฐาน** การมุ่งเน้นความมีมาตรฐานในทุกๆ ภารกิจที่ดำเนินการ ต้องการกระตุ้นให้ทั้งกรมปศุสัตว์ตระหนักถึงความมีมาตรฐานในทุกหน้าที่ความรับผิดชอบ ตั้งแต่งานประชาสัมพันธ์ไปจนถึงโครงข่ายการผลิต การสร้างตราสินค้า

M : Mastery **ทำงานอย่างมืออาชีพ** กรมปศุสัตว์ต้องตระหนักและระลึกถึงความเป็นมืออาชีพอยู่เสมอในทุกๆ ความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการยกระดับการทำงานของกรมปศุสัตว์ไปสู่ความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

A : Agility **คล่องตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง** การปรับบุคลิกภาพของกรมปศุสัตว์ให้มีความคล่องตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งของการขับเคลื่อนกรมปศุสัตว์ ภายใต้สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อยู่ตลอดเวลาจากปัจจัยภายนอกที่ยกต่อการควบคุม หากกรมปศุสัตว์และบุคลากรมีความยืดหยุ่น และสามารถปรับตัวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ย่อมเกิดผลกระทบในเชิงลบได้ต่ำ

R : Responsibility **รับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ** หนึ่งในหน้าที่หลักของป็นมนุษย์คือการรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ โดยเฉพาะการทำหน้าที่ขององค์กรอย่างกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องตระหนัก เข้าใจ และยึดถือปฏิบัติเป็นสำคัญ เพื่อลดปัญหาและผลกระทบในเชิงลบที่อาจจะเกิดขึ้นในการทำงาน

T : Teamwork **มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน** หัวใจหลักของบุคลิกกรมปศุสัตว์ที่เปลี่ยนไป คือการยึดถือและมุ่งมั่นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ตลอดทั้งเครือข่ายภายในกรมปศุสัตว์ ระหว่างหน่วยงานรัฐ สอดประสานกับภาคเอกชน ตลอดจนเชื่อมโยงไปถึงเกษตรกร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและเป็นการเพิ่มศักยภาพของการทำงานในภาคการปศุสัตว์ทั้งระบบ

- กรมปศุสัตว์ ได้ดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของสังกัดกรมปศุสัตว์ โดยมุ่งเน้นในเรื่องการทำงานเป็นทีม (Teamwork) เพื่อช่วยขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การ ทั้งด้านกระบวนการทำงานของหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2561 เห็นควรกำหนดให้ การทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นกิจกรรมหลักในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ เพื่อเป็นการส่งเสริมและปลูกฝังให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์อย่างยั่งยืน แต่อย่างไรก็ตามวัฒนธรรมองค์การจะสร้างประโยชน์ให้แก่องค์การหรือหน่วยงานได้ ก็ต่อเมื่อวัฒนธรรมองค์การนั้นเหมาะสมกับหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งความเหมาะสมของวัฒนธรรมองค์การของแต่ละหน่วยงาน มีความแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ลักษณะขององค์การ ฯลฯ อีกทั้ง การจะมีวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาที่ยาวนาน ความเข้มแข็งของผู้นำ ตลอดจนความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของคนในองค์การ ดังนั้น กรมปศุสัตว์จึงให้หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์พิจารณาเลือกดำเนินกิจกรรมที่ต้องการสร้างหรือส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นรากฐานของการประพฤติปฏิบัติให้เกิดความก้าวหน้าเป็นวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน และพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ต่อไป โดยให้หน่วยงานพิจารณาจัดกิจกรรมจาก **ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART”** อย่างน้อย 5 ค่านิยม ทั้งนี้ เพื่อให้ทัศนคติหรือความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์การ ยอมรับในค่านิยมและวัฒนธรรมองค์การ มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์การ ยินดีใช้ความรู้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่อย่างเต็มที่ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและกรมปศุสัตว์มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามพันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

- ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางที่กรมปศุสัตว์กำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART” โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### แนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. กองการเจ้าหน้าที่จัดทำแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์เสนอกรมฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยกำหนดให้หน่วยงาน (สำนัก/กอง /สนง.ปศ.ข-1-9 และ สนง.ปศ.พื้นที่กทม.) จัดกิจกรรม ดังนี้

1.1 ดำเนินการจัดกิจกรรม การทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นกิจกรรมหลักในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์

1.2 เลือกดำเนินกิจกรรมที่หน่วยงานต้องการสร้างหรือส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในหน่วยงานและพัฒนาให้เป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ต่อไป โดยพิจารณาจัดกิจกรรมจาก **ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART”** อย่างน้อย 5 ค่านิยม

2. หน่วยงานจัดทำแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน และส่งแผนให้กองการเจ้าหน้าที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. หน่วยงานดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินการตามแผน ตามแบบฟอร์ม และส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักภายในระยะเวลาที่กำหนด
4. กองการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการเสนอกรมปศุสัตว์และส่งรายงานผลการประเมินให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |  |   |   |   |
|--|--|-------------|-----|-----|-----|--|---|---|---|
| ระดับ 1  | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |             |     |     |     |  |   |   |   |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางสู่หน่วยงานของกรมปศุสัตว์</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กองการเจ้าหน้าที่ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ เสนอกรมฯ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>   |             |     |     |     |  |   |   |   |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |  |   |   |   |
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของกรมปศุสัตว์ ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I <sup>2</sup> -SMART” อย่างน้อย 5 ค่านิยม <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>1.0</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART”</td> <td>1</td> <td>3</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 1.0 | 2.0 | จำนวนกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I <sup>2</sup> -SMART” | 1 | 3 | 5 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 1.0         | 2.0 |     |     |  |   |   |   |
| จำนวนกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ตามค่านิยมของกรมปศุสัตว์ “I <sup>2</sup> -SMART” | 1  | 3           | 5   |     |     |  |   |   |   |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- จัดทำแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรให้แก่หน่วยงาน (สำนัก/กอง/สนง.ปศข. 1-9 และ สนง.ปศ.พื้นที่ กทม.)
- แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ
- สรุปรายงานผลการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน และของกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองการเจ้าหน้าที่**

|                       | รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | 0-2653-4435            |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายไตรเทพ ณรงค์อินทร์     | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|                       | 2. นางสาววิวิรรณ สุวรรณพันธ์ | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|                       | 3. นางสาวศุณิศา พิริยะ       | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 1.2.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : องค์กรความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของหน่วยงานที่ผ่านกระบวนการจัดการความรู้และนำเข้าจัดเก็บใน website KM DLD จำนวน 32 เรื่อง และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การจัดการความรู้ คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่กระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาเป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ การจัดการความรู้กรมปศุสัตว์ได้ใช้แนวคิดการดำเนินการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน (KM Process) ได้แก่ ขั้นระบุความรู้ ขั้นการสร้างและแสวงหาความรู้ ขั้นจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ ขั้นการประมวลและกลั่นกรอง ขั้นการเข้าถึงความรู้ ขั้นการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และขั้นการเรียนรู้

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์เพื่อให้กรมปศุสัตว์มีองค์ความรู้ที่จำเป็นครอบคลุมต่อการปฏิบัติงานของกรม โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของหน่วยงานที่ผ่านกระบวนการจัดการความรู้และนำเข้าจัดเก็บใน website KM DLD จำนวน 32 เรื่อง และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|----|
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากร้อยละจำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD</td> <td>24</td> <td>26</td> <td>28</td> <td>30</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table>    | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | จำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD | 24 | 26 | 28 | 30 | 32 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |    |
| จำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD | 24  | 26          | 28  | 30  | 32  |     |     |   |    |    |    |    |    |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลมาจากการรายงานผลจำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิศาล ศรีสุริยะ               |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์          |
|--------------|--------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |



## ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน

### ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบภายใน ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

- ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายในในการเข้าตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปี 2561 ที่ได้รับการอนุมัติโดยอธิบดีกรมปศุสัตว์ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของการดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li></ul>                                  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li><li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li><li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li></ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้อง</li></ul>  |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |     |     |     |     |     |
|-----------|---|-----|-----|-----|-----|-----|
|           | ในการดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |     |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน  |     |     |     |     |     |
|           | คะแนนที่ได้   | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
|           | ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ 2561   | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2561 ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว
2. หนังสือแจ้งกอง/สำนัก/หน่วยรับตรวจ เรื่อง แจ้งการเข้าทำการเข้าตรวจสอบภายใน
3. รายงานผลการตรวจสอบที่นำเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการ พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการ
4. หนังสือแจ้งกอง/สำนัก/หน่วยรับตรวจ ตามที่อธิบดี ให้ความเห็นชอบ

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มตรวจสอบภายใน**

|                       | รายชื่อ   | หมายเลขโทรศัพท์  |
|-----------------------|---|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวจิราพร พฤกษ์ศรี<br>(หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน)   | 0-2653-4418<br>0-2653-4444 ต่อ 1211  |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวจิราพร พฤกษ์ศรี<br>2. นางสาวธารรัตน์ มุลิกา<br>3. นางสาวศันสนีย์ แชนโคกกรวด<br>4. นายอิทธิพล เขยอ่ำ<br>5. นางสาววัลย์ณรัตน์ โพธิ์เงิน<br>6. นางสาวประภาพรพรณ กลิ่นหงวน | 0-2653-4444 ต่อ 1211<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1213<br>0-2653-4444 ต่อ 1213 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จในการสรุปผลการตรวจสอบและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของ  
หน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบ  
หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ เสนออธิบดีให้ความเห็นชอบหรือสั่งการ**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (ของจำนวนชุดรายงานที่ได้รับเพียงวันที่ 15 กันยายน)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12.5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จในการสรุปผลการตรวจสอบและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ เช่น กอง/สำนัก สำนักงานปศุสัตว์เขต สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ศูนย์/สถานี เป็นต้น เพื่อเสนออธิบดีให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะรายงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ร้อยละความสำเร็จในการสรุปผลการตรวจสอบและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของ ผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ เสนออธิบดีให้ความเห็นชอบหรือสั่งการ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | ▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว                        |
| ระดับ 2 | ▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล<br>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ<br>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด |
| ระดับ 3 | ▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ<br>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล                                      |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |   |   |   |   |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |
|---|--|---|---|---|---|-----|-----|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|---|---|---|---|---|
|   | <p>การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |   |   |   |   |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ตามที่กรมสั่งการเทียบกับจำนวนเรื่องทั้งหมด</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องทั้งหมด}}</math></p> </div> <p><b>1. จำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบฯ (1 คะแนน)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ตามที่กรมสั่งการ</td> <td>ร้อยละ 80 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง</td> <td>ร้อยละ 85 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง</td> <td>ร้อยละ 90 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง</td> <td>ร้อยละ 95 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง</td> <td>ร้อยละ 100 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. จำนวนเรื่องที่สามารถปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ (1 คะแนน)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สามารถปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ</td> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 70</td> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 75</td> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 80</td> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 85</td> <td>ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 90</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้   | 0.2   | 0.4   | 0.6   | 0.8 | 1.0 | ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ตามที่กรมสั่งการ | ร้อยละ 80 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง | ร้อยละ 85 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง | ร้อยละ 90 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง | ร้อยละ 95 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง | ร้อยละ 100 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง | คะแนนที่ได้ | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สามารถปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 70 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 75 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 80 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 85 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 90 |
| คะแนนที่ได้   | 0.2  | 0.4   | 0.6   | 0.8   | 1.0   |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |
| ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สรุปและติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ ตามที่กรมสั่งการ | ร้อยละ 80 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง  | ร้อยละ 85 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง                         | ร้อยละ 90 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง                         | ร้อยละ 95 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง                         | ร้อยละ 100 ตาม อปส. สั่งการ/แจ้ง                        |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |
| คะแนนที่ได้   | 0.2  | 0.4   | 0.6   | 0.8   | 1.0   |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |
| ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สามารถปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ  | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 70  | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 75 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 80 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 85 | ผลสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 90 |     |     |   |                                 |                                 |                                 |                                 |                                  |             |     |     |     |     |     |  |   |   |   |   |   |

**เงื่อนไข :**

1. นับจำนวนชุดรายงานที่ได้รับเพียงวันที่ 15 ก.ย. 61
2. ผลสำเร็จการปรับปรุงแก้ไข/ตามผลได้แล้วเสร็จ นับเพียงวันที่ 15 ส.ค. 61 ตามที่ อปส. สั่งการและแจ้งให้หน่วยรับตรวจปรับปรุงแก้ไขฯ
3. หน่วยรับตรวจดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และรายงานให้กรมฯ ทราบภายใน 30 วัน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สรุปรายงานผลการตรวจสอบฯ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ ตามที่ผู้ตรวจสอบภายในจังหวัด หรือ สตง. ที่เข้าตรวจสอบหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ เสนออธิบดีเพื่อให้เห็นชอบและสั่งการ
2. หนังสือแจ้งหน่วยรับตรวจดำเนินการตามที่กรมสั่งการ
3. รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขของหน่วยรับตรวจ

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มตรวจสอบภายใน**

|                       | รายชื่อ   | หมายเลขโทรศัพท์  |
|-----------------------|---|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวจิราพร พฤษศรี<br>(หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน)   | 0-2653-4418<br>0-2653-4444 ต่อ 1211  |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวจิราพร พฤษศรี<br>2. นางสาวธารรัตน์ มุลิกา<br>3. นางสาวศันสนีย์ แชนโคกรวด<br>4. นางสาวพัทธ์ศรัณย์ แก้วประมุข<br>5. นายอิทธิพล เขยอ่ำ<br>6. นางสาววัลย์ณรัตน์ โพธิ์เงิน<br>7. นางสาวประภาพรพรณ กลิ่นหววน | 0-2653-4444 ต่อ 1211<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1213<br>0-2653-4444 ต่อ 1213 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ  | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : จำนวนครั้งที่ดำเนินการได้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละ 100)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มตรวจสอบภายใน

น้ำหนัก : ร้อยละ 12.5

คำอธิบาย :

- มาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในส่วนราชการที่ต้องปฏิบัติตามแนวทางประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ เรื่องรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนของหน่วยงานตรวจสอบภายใน โดยต้องเสนอรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งในรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานจะต้องระบุถึงผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ (ข้อตรวจพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย) ตามกำหนดระยะเวลาดังนี้
  - ครั้งที่ 1 รอบข้อมูล ต.ค. 2560 – ม.ค. 2561
  - ครั้งที่ 2 รอบข้อมูล ก.พ. 2561 – พ.ค. 2561
  - ครั้งที่ 3 รอบข้อมูล มิ.ย. 2561 – ก.ย. 2561
- ระดับความสำเร็จของการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ระดับความสำเร็จของการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ ตามภารกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> </ul>   |

| ระดับ       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
|-------------|---|-------------|----------------------|-----|---|-----|--|-----|--|-----|--|-----|---|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| ระดับ 3     | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>เกณฑ์การพิจารณาคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td>มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้งในรอบปี</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>ร้อยละ 80 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน (มิ.ย.-ก.ย. 61)</td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td>มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน</td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td>ร้อยละ 100 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ และเผยแพร่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญให้หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทราบ)</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน | 0.0 | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้งในรอบปี | 0.5 | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน | 1.0 | ร้อยละ 80 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน (มิ.ย.-ก.ย. 61) | 1.5 | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน | 2.0 | ร้อยละ 100 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ และเผยแพร่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญให้หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทราบ) |
| คะแนนที่ได้ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| 0.0         | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้งในรอบปี   |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| 0.5         | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 1 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน  |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| 1.0         | ร้อยละ 80 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน (มิ.ย.-ก.ย. 61)  |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| 1.5         | มีการรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน 3 ครั้ง และมีสาระสำคัญครบถ้วน  |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |
| 2.0         | ร้อยละ 100 (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ และเผยแพร่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญให้หน่วยรับตรวจและผู้เกี่ยวข้องทราบ)   |             |                      |     |   |     |  |     |  |     |  |     |   |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ เสนออธิบดีเพื่อพิจารณาเห็นชอบหรือสั่งการ
- เอกสารหลักฐานการเผยแพร่ให้หน่วยรับตรวจและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มตรวจสอบภายใน**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวจิราพร พฤษศรี<br>(หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน)   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวจิราพร พฤษศรี<br>2. นางสาวธารรัตน์ มุลิกา<br>3. นางสาวศันสนีย์ แชนโคกรวด                           |
|                       | 0-2653-4418<br>0-2653-4444 ต่อ 1211<br>0-2653-4444 ต่อ 1211<br>0-2653-4444 ต่อ 1212<br>0-2653-4444 ต่อ 1212 |



| รายชื่อ                         | หมายเลขโทรศัพท์      |
|---------------------------------|----------------------|
| 4. นางสาวพัทธ์ศรัณย์ แก้วประมุข | 0-2653-4444 ต่อ 1212 |
| 5. นายอิทธิพล เขยอ้า            | 0-2653-4444 ต่อ 1212 |
| 6. นางสาววัลย์ณรัตน์ โพธิ์เงิน  | 0-2653-4444 ต่อ 1213 |
| 7. นางสาวประภาพรรณ กลิ่นหววน    | 0-2653-4444 ต่อ 1213 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ             |                      |
| 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
| 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
| 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างความนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตจากงานด้านการเกษตร**

หน่วยวัด : เรื่อง

เป้าหมาย : ผลงานจำนวน 7 เรื่อง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างความนวัตกรรมเทคโนโลยีในการผลิตจากงานวิจัยด้านการเกษตร หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเสริมให้กับกลุ่มเป้าหมาย (เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ ฯลฯ) ในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยประเมินผลจากผลงานที่เป็น การนำสิ่งใหม่ๆ เข้ามาเปลี่ยนแปลงหรือแปลกไปจากเดิม โดยอาจจะมาจากการคิดค้นวิธีการใหม่ๆ ขึ้นมาหรือมีการปรับปรุง เพิ่มเติมวิธีการที่มีอยู่เดิม ทั้งนี้ สิ่งนั้นๆ ได้รับการพัฒนาทดลองจนเชื่อถือได้ว่าให้ผลดีในทางปฏิบัติและทำให้เกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนและจำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตที่ได้นำไปถ่ายทอดและใช้ในการพัฒนาของหน่วยงานหรือการพัฒนาอาชีพของเกษตรกรในปี 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                      |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ไขปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>   |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |   |   |   |   |   |   |
|---|--|-----|-----|-----|-----|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
|   | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |   |   |   |   |   |   |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนและจำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตที่ได้นำไปถ่ายทอดและใช้ในการพัฒนางานของหน่วยงานหรือการพัฒนาอาชีพของเกษตรกรในปี 2561”</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตจากงานวิจัยด้านการเกษตร (เรื่อง)</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> |     |     |     |     |  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | จำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตจากงานวิจัยด้านการเกษตร (เรื่อง) | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |  |             |     |     |     |     |     |   |   |   |   |   |   |
| จำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตจากงานวิจัยด้านการเกษตร (เรื่อง) | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   |  |             |     |     |     |     |     |   |   |   |   |   |   |

**เงื่อนไข :**

ผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำมาสร้างหรือนำมาสู่การพัฒนาสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตทางการเกษตร

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 1120 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางปราณี รอดเทียน                | 0-2653-4444 ต่อ 1131 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : เรื่อง

เป้าหมาย : 1. ผลสำเร็จการดำเนินงานของโครงการวิจัยและวิชาการสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

2. ผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของ  
หน่วยงาน จำนวน 19 เรื่อง

3. ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งบประมาณแผ่นดิน  
และทุนนอก เช่น สวก. สกว. มกอช. ฯลฯ เป็นต้น) จำนวน 65 เรื่อง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการงานวิจัย  
กรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกรมปศุสัตว์และตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติ  
กระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้  
โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง  
ระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการหน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนและ  
จำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตที่ได้นำไปถ่ายทอดและใช้ในการ  
พัฒนางานของหน่วยงานหรือการพัฒนาอาชีพของเกษตรกรในปี 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน

2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือ</li> </ul>   |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |      |       |      |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|------|-------|------|-------|-----|---|----|----|----|----|-----|-------------|-----|-------|------|-------|-----|--|----|----|----|----|-----|
|   | รองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด   |             |      |       |      |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |      |       |      |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>ผลรวมร้อยละของความสำเร็จโครงการวิจัยและวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ</p> <p>จำนวนโครงการวิจัยและวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> </div> <p>4.1 ผลสำเร็จการดำเนินงานของโครงการวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด<br/>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.125</th> <th>0.25</th> <th>0.375</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>4.2 ผลสำเร็จการดำเนินงานของโครงการวิชาการสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด<br/>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.125</th> <th>0.25</th> <th>0.375</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0  | 0.125 | 0.25 | 0.375 | 0.5 | ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน  | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.125 | 0.25 | 0.375 | 0.5 | ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน   | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.125       | 0.25 | 0.375 | 0.5  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน  | 80  | 85          | 90   | 95    | 100  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.125       | 0.25 | 0.375 | 0.5  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน                                      | 80  | 85          | 90   | 95    | 100  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 5   | <p>5.1 พิจารณาจาก จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกร<br/>เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกร เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>18</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p>5.2 มีการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณประจำปี 2559-2561 (ขึ้นกับแหล่งทุน)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>60</td> <td>65</td> </tr> </tbody> </table>   | ค่าคะแนน    | 0.1  | 0.2   | 0.3  | 0.4   | 0.5 | จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกร เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน | 15 | 16 | 17 | 18 | 19  | ค่าคะแนน    | 0.1 | 0.2   | 0.3  | 0.4   | 0.5 | จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65  |
| ค่าคะแนน  | 0.1   | 0.2         | 0.3  | 0.4   | 0.5  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกร เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน | 15  | 16          | 17   | 18    | 19   |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| ค่าคะแนน  | 0.1   | 0.2         | 0.3  | 0.4   | 0.5  |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |
| จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563                                    | 45  | 50          | 55   | 60    | 65   |       |     |   |    |    |    |    |     |             |     |       |      |       |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานการทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 1113 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางวิลาสินี จงกล                 | 0-2653-4444 ต่อ 4342 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยหรือวิชาการของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 1. ผลสำเร็จการดำเนินงานของโครงการวิจัยหรือวิชาการสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด  
ในปีงบประมาณ 2561

โครงการวิจัยของหน่วยงาน จำนวน 44 เรื่อง

|  |                 |
|--|-----------------|
| - สำนักพัฒนาอาหารสัตว์                         | จำนวน 8 เรื่อง  |
| - สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์                        | จำนวน 7 เรื่อง  |
| - สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์          | จำนวน 11 เรื่อง |
| - สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | จำนวน 1 เรื่อง  |
| - สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ                    | จำนวน 12 เรื่อง |
| - กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์               | จำนวน 5 เรื่อง  |

2. ผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อการนำไปใช้  
ประโยชน์ของหน่วยงาน อย่างน้อย 2 เรื่อง

3. จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 เรื่อง

4. ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 (งบประมาณแผ่นดิน และ

ทุนนอก เช่น สวก. สกว. มกอช. ฯลฯ เป็นต้น)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน :

งานวิจัย : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ สำนัก  
พัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ และกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

งานวิชาการ : สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์ สำนักตรวจสอบคุณภาพ  
สินค้าปศุสัตว์ กองพระราชดำริและกิจการพิเศษ กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ กองสารวัตรและกักกัน กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์  
สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร และสำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

● ระดับสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการงานวิจัยกรม  
ปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกรมปศุสัตว์และตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้  
โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง  
ระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยของความสำเร็จโครงการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนและ  
จำนวนงานวิจัยและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ที่สร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีในการผลิตที่ได้นำไปถ่ายทอดและใช้ในการ  
พัฒนางานของหน่วยงานหรือการพัฒนาอาชีพของเกษตรกรในปี 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
|---|---|-------------|------|------|---|------|-----|--|----|-----|---|----|-------|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีผู้รับผิดชอบ ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |             |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| ระดับ 4   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b><br/>ผลรวมร้อยละของความสำเร็จโครงการวิจัยหรือวิชาการของหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ตามแผนฯ<br/>จำนวนโครงการวิจัยหรือวิชาการของหน่วยงานในปีงบประมาณ 2561</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.50</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จโครงการวิจัยหรือวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table>   | คะแนนที่ได้ | 0.0  | 0.25 | 0.50  | 0.75 | 1.0 | ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จโครงการวิจัยหรือวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน | 80 | 85  | 90  | 95 | 100   |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.25        | 0.50 | 0.75 | 1.0   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จโครงการวิจัยหรือวิชาการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน                            | 80  | 85          | 90   | 95   | 100   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| ระดับ 5   | <p>5.1 พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table> <p>5.2 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0</td> <td>0.2</td> </tr> <tr> <td>จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน</td> <td>มี</td> <td>ไม่มี</td> </tr> </table> <p>5.3 จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2563 (งบประมาณแผ่นดิน</p> | คะแนนที่ได้ | 0.2  | 0.4  | จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน | 1    | 2   | คะแนนที่ได้  | 0  | 0.2 | จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน | มี | ไม่มี |
| คะแนนที่ได้   | 0.2   | 0.4         |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| จำนวนผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอดในหน่วยงานหรือถ่ายทอดเกษตรกรเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ของหน่วยงาน | 1   | 2           |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| คะแนนที่ได้   | 0   | 0.2         |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |
| จำนวนผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน   | มี  | ไม่มี       |      |      |   |      |     |  |    |     |   |    |       |



| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |    |       |
|--|---|----|-------|
|  | และทุนนอก เช่น สวก. สกว. มกอช. ฯลฯ เป็นต้น)                     |    |       |
|  | คะแนนที่ได้   | 0  | 0.4   |
|  | จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณประจำปีงบประมาณ 2563 | มี | ไม่มี |
| <b>หมายเหตุ :</b> 1. เป็นผลงานวิจัยหรือวิชาการย้อนหลังไม่เกิน 5 ปี<br>2. ผลงานวิจัยพัฒนาการสร้างสรรค์นวัตกรรมของหน่วยงานสามารถเป็นเรื่องเดียวกันกับผลงานวิจัยหรือวิชาการที่นำไปถ่ายทอด |   |    |       |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 1120 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางวิลาสินี จงกล                 | 0-2653-4444 ต่อ 4342 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.7 ระดับความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลการดำเนินการกิจกรรมที่สำคัญในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ร้อยละ 100 ตามแผนดำเนินการ

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ หมายถึง การตรวจประเมินและพัฒนาสมรรถนะ หรือขีดความสามารถงานสัตวแพทย์บริการและสุขภาพสัตว์ของประเทศไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเจ้าหน้าที่ องค์การโรคระบาดสัตว์ระหว่างประเทศ (OIE)

กิจกรรมที่ต้องพัฒนาสมรรถนะ 5 ด้าน ดังนี้

1. Laboratory
2. Trade Strategies
3. Animal Health
4. Veterinary Public Health
5. Veterinary Service Management

- ระดับความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ หมายถึง การบริหารจัดการตามแผนเพิ่มขีดสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ ทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้ผลการตรวจประเมินและพัฒนาสมรรถนะ หรือขีดความสามารถงานสัตวแพทย์บริการและสุขภาพของประเทศไทย ให้บรรลุเป้าหมายของกรมปศุสัตว์ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ งาน หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ (ผลการดำเนินการกิจกรรมที่สำคัญในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ร้อยละ 100 ตามแผนดำเนินการ)</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>                   | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ (ผลการดำเนินการกิจกรรมที่สำคัญในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ร้อยละ 100 ตามแผนดำเนินการ) | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละความสำเร็จของ GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ (ผลการดำเนินการกิจกรรมที่สำคัญในแต่ละด้าน ทั้ง 5 ด้าน ร้อยละ 100 ตามแผนดำเนินการ) | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

ดำเนินการตามแผน 5 ปี เพื่อแก้ GAP Analysis ในทุกๆ ด้าน แต่ละปีจะมีการดำเนินการเด่นในแต่ละด้าน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการดำเนินการปรับปรุง GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ ประจำปี 2561
2. สรุปผลการดำเนินการปรับปรุง GAP Analysis การประเมินสมรรถนะของหน่วยงานสัตวแพทย์บริการ ประจำปี 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                                       |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวพรทิพา โรจนแสง                                  |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : จัดประชุมระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและการค้าไม่น้อยกว่า 1 ครั้งต่อปี

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การบริหารจัดการเกี่ยวกับความร่วมมือ การเจรจา การทำความตกลงด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศในระดับทวิภาคี พหุภาคี และองค์กรระหว่างประเทศ

- ระดับความสำเร็จของการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการประชุมระหว่างประเทศในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือทางวิชาการและการค้าที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์การจัดประชุมระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและการค้าที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                   |         |                 |
|-----------|--|-------------------|---------|-----------------|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |                   |         |                 |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์การจัดประชุมระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและการค้าที่หน่วยงานรับผิดชอบ   |                   |         |                 |
|           | คะแนนที่ได้  | 0.0               | 1.0     | 2.0             |
|           | สามารถจัดประชุมระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและการค้า   | ไม่มีการจัดประชุม | 1 ครั้ง | มากกว่า 1 ครั้ง |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานสรุปผลการจัดประชุมระหว่างประเทศ

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด

2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ | 0-2653-4444 ต่อ 4272 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวพจนา สากะแสร้                                   | 0-2653-4444 ต่อ 4272 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.9 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการส่งเสริมการนำเข้าและส่งออกสินค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ดำเนินกิจกรรมการจัดการส่งเสริมการค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ 3 กิจกรรม

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเจรจา การทำความตกลงด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศในระดับทวิภาคี พหุภาคี และองค์การระหว่างประเทศ

- ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการส่งเสริมการนำเข้าและส่งออกสินค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการนำเข้าและส่งออกสินค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการส่งเสริมการค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |           |           |           |
|-----------|--|-----------|-----------|-----------|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |           |           |           |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการส่งเสริมการค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ  |           |           |           |
|           | คะแนนที่ได้  | 0.0       | 1.0       | 2.0       |
|           | สามารถดำเนินกิจกรรมการจัดการส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ  | 1 กิจกรรม | 2 กิจกรรม | 3 กิจกรรม |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานตามกิจกรรมที่ดำเนินการจัดการส่งเสริมการค้าปศุสัตว์ระหว่างประเทศ

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ระหว่างประเทศ | 0-2653-4444 ต่อ 4272 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวพรทิพา โรจนแสง                                  | 0-2653-4444 ต่อ 4273 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดลา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |



## ตัวชี้วัดที่ 2.10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

### ตัวชี้วัดที่ 2.10.1 การรับรองสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามโครงการปศุสัตว์ OK

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- กรมปศุสัตว์มีนโยบายในการบูรณาการงานด้านอาหารปลอดภัย โดยจัดทำโครงการปศุสัตว์ OK ซึ่งเป็นการรับรองระบบการผลิตเนื้อสัตว์ ณ สถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ โดยเนื้อสัตว์ที่จำหน่ายนั้นต้องมาจากฟาร์มเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับการรับรอง GAP ผ่านการฆ่าและการชำแหละจากโรงฆ่าที่ถูกกฎหมายและมีสุขลักษณะที่ดี และวางจำหน่ายในสถานที่จำหน่ายที่สะอาดถูกสุขลักษณะ ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมาสามารถตรวจสอบที่มาของกระบวนการผลิตได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกรมปศุสัตว์และตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนจังหวัดในเขตพื้นที่ที่ได้รับการรับรองสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามโครงการปศุสัตว์ OK อย่างน้อยจังหวัดละ 1 สถานประกอบการ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> </ul>  |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
|--|---|-----|-----|-----|-----|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|-------------|--|-----|-----|--|---|
|  | การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
| ระดับ<br>4-5   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9</b><br/>พิจารณาจากจำนวนจังหวัดในพื้นที่ที่ได้รับการรับรองสถานที่จำหน่ายเนื้อสัตว์ตามโครงการปศุสัตว์ OK รายเดียว อย่างน้อยจังหวัดละ 1 สถานประกอบการ</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนจังหวัดในเขตพื้นที่ที่ได้รับการรับรอง x 100<br/>(อย่างน้อยจังหวัดละ 1 สถานประกอบการ)<br/>จำนวนจังหวัดทุกจังหวัดในเขตพื้นที่</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร</b><br/>พิจารณาจากการจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรับรองพิจารณา และคณะกรรมการรับรองพิจารณา ให้การรับรองรายเดียว อย่างน้อย 1 สถานประกอบการ</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">คะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>1.0</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรับรอง<br/>พิจารณา</td> <td>คณะกรรมการรับรองพิจารณาให้การรับรองอย่างน้อย<br/>1 สถานประกอบการ</td> </tr> </tbody> </table> |     |     |     |     |  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | จำนวนจังหวัดในเขตพื้นที่ที่ได้รับการรับรอง x 100<br>(อย่างน้อยจังหวัดละ 1 สถานประกอบการ)<br>จำนวนจังหวัดทุกจังหวัดในเขตพื้นที่ | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | คะแนนที่ได้ |  | 1.0 | 2.0 | จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรับรอง<br>พิจารณา | คณะกรรมการรับรองพิจารณาให้การรับรองอย่างน้อย<br>1 สถานประกอบการ |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
| จำนวนจังหวัดในเขตพื้นที่ที่ได้รับการรับรอง x 100<br>(อย่างน้อยจังหวัดละ 1 สถานประกอบการ)<br>จำนวนจังหวัดทุกจังหวัดในเขตพื้นที่ | 60  | 70  | 80  | 90  | 100 |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
| คะแนนที่ได้  |   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
| 1.0  | 2.0   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |
| จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรับรอง<br>พิจารณา   | คณะกรรมการรับรองพิจารณาให้การรับรองอย่างน้อย<br>1 สถานประกอบการ   |     |     |     |     |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |             |  |     |     |  |   |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานผลการดำเนินงานโครงการปศุสัตว์ OK ของสำนักงานปศุสัตว์เขต

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานปศุสัตว์เขต

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |                        | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายอชวัน โคมลเสวิน     | 0-2967-9700 ต่อ 5105 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวนุสรุรา กันสิงห์ | 0-2967-9700 ต่อ 5105 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |                        | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|------------------------|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต ๒          | 038-511997        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางชฎาภา จิ่งเกรียงไกร | 038-511997 ต่อ 15 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|--------------------|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต ๓      | 044-371553        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายมาโนชญ์ วงศ์แวว | 044-371553 ต่อ 17 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ               |                  | หมายเลขโทรศัพท์         |
|-----------------------|------------------|-------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายทรงพล บุญธรรม | 043-261754/095-536-5655 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายมรกต บุญเรือง | 043-261754/087-436-4974 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| รายชื่อ               |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสมบัติ ศุภประภากร | 053-892456      |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางมณิชนา ประชุม     | 053-892456      |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| รายชื่อ               |                 | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|-----------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต ๖   | 055-227598 ต่อ 112 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายชัยนาท แสนยศ | 055-227598 ต่อ 112 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---------------------|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายภัทรพร ภูเพ็ชร   | 034-250982 ต่อ 12 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายอนุสรณ์ สังข์ผาด | 097-250-0581      |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| รายชื่อ               |                            | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายพิชัย วัฒนาวานิชกุล     | 077-282320      |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวศุภญาณี สุธรรมมานนท์ | 089-729-9875    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| รายชื่อ               |                          | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสุกฤติวามเลส ไชยรัตน์ | 074-324406      |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมพล เรืองสำราญ       | 074-324406      |

**สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร**

| รายชื่อ               |                          | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวสินีนาง สุขสุเสียง | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางปรียานุช จุลโลบล      | 0-2002-9851     |

**สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ      |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ | 0-2653-4438          |
|              | 2. นางสาวรัชณี ศรีฐาน                                      | 0-2653-4444 ต่อ 3141 |
|              | 3. นางสาวปริญญา สาครเจริญ                                  | 0-2653-4444 ต่อ 3142 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.11 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

### ตัวชี้วัดที่ 2.11.1 ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ (ระดับเขต)

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 1. เกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ ร้อยละ 65

2. เกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต้นแบบด้านปศุสัตว์ จำนวน 50 ราย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● Smart Farmer หมายถึง เกษตรกรผู้ประกอบการอาชีพด้านปศุสัตว์ตามรายชนิดสัตว์แต่ละสาขาตามยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์ ได้แก่ โคเนื้อ กระบือ โคนม สุกร แพะ-แกะ สัตว์ปีกที่เลี้ยงระบบฟาร์ม ไร่พื้นเมือง และเปิดไถ่ทุ่ง โดยมีคุณสมบัติครบ 6 ข้อ ตัวบ่งชี้อย่างน้อย 1 ข้อในแต่ละคุณสมบัติ และมีรายได้ไม่น้อยกว่า 180,000 บาท ต่อครัวเรือนต่อปี

■ คุณสมบัติของ Smart Farmer และตัวบ่งชี้ได้แก่

1. มีความรู้ในเรื่องที่ทำอยู่

1.1 สามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือให้คำแนะนำปรึกษาให้กับผู้อื่นได้

1.2 สามารถเป็นเกษตรกรต้นแบบหรือจุดเรียนรู้ให้กับผู้อื่นได้

2. มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจในระบบการผลิตและการตลาด

2.1 สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลทั้งจากเจ้าหน้าที่ ผ่านทางระบบสารสนเทศ และการสื่อสารอื่นๆ เช่น Internet Mobile Phone Smart Phone เป็นต้น

2.2 มีการบันทึกข้อมูลและใช้ข้อมูลมาประกอบการวิเคราะห์วางแผนก่อนเริ่มดำเนินการ และบริหารจัดการผลผลิตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด

2.3 มีการนำข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาอาชีพของตนเอง

3. มีการบริหารจัดการผลผลิตและการตลาด

3.1 มีความสามารถในการบริหารจัดการปัจจัยการผลิต แรงงาน และทุน ฯลฯ

3.2 มีความสามารถในการเชื่อมโยงการผลิตและการตลาดเพื่อขายผลผลิตได้

3.3 มีการจัดการของเหลือจากการผลิตที่มีประสิทธิภาพ (Zero waste management)

4. มีความตระหนักถึงคุณภาพสินค้าและความปลอดภัยของผู้บริโภค

4.1 มีความรู้หรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับมาตรฐาน GAP GMP เกษตรอินทรีย์หรือมาตรฐานอื่นๆ

4.2 มีกระบวนการผลิตที่สอดคล้องกับมาตรฐาน GAP GMP เกษตรอินทรีย์หรือมาตรฐานอื่นๆ

5. มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม/สังคม

5.1 มีกระบวนการผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดมลภาวะและไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (Green Economy)

5.2 มีกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

6. มีความภูมิใจในความเป็นเกษตรกร

6.1 มีความมุ่งมั่นในการประกอบอาชีพการเกษตร

6.2 รักและหวงแหนพื้นที่และอาชีพทางการเกษตรไว้ให้รุ่นต่อไป

6.3 มีความสุขและพึงพอใจในการประกอบอาชีพการปศุสัตว์

● ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์” และ “จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต้นแบบด้านปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกชั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน  
Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข  
Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์” และ “จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต้นแบบด้านปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด  
Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ  
Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น  
Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |    |
|---|--|-------------|-----|------|-----|------|-----|---|----|----|----|----|----|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการพัฒนาจนเป็น Smart Farmer} \times 100}{\text{เกษตรกรเป้าหมาย (จำนวนราย)}}</math> </p> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์</td> <td>57</td> <td>59</td> <td>61</td> <td>63</td> <td>65</td> </tr> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ | 57 | 59 | 61 | 63 | 65 |
| คะแนนที่ได้                                       | 0.0  | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |    |
| ร้อยละของเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ด้านปศุสัตว์ | 57   | 59          | 61  | 63   | 65  |      |     |   |    |    |    |    |    |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |      |     |      |     |
|---------|--|-----|------|-----|------|-----|
| ระดับ 5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต้นแบบด้านปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ |     |      |     |      |     |
|         | คะแนนที่ได้  | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 |
|         | จำนวนเกษตรกรที่เป็น Smart Farmer ต้นแบบด้านปศุสัตว์  | 10  | 20   | 30  | 40   | 50  |

**แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|--|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2967-9700 ต่อ 3 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายประดิษฐ์ ไชยหันขวา                      | 080-438-4198      |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |                            | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|----------------------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 2              | 038-511-997        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | ว่าที่ รต.ศิริพงศ์ มาสำราญ | 038-511-997 ต่อ 18 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 3      | 0-4437-1553        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวนภาพร โสมกุล | 0-4437-1553 ต่อ 15 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ               |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายศิลปะกิจ บุญโพธิ์ | 081-471-7977    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางภรภัทร ลวดเหล่า   | 095-669-1520    |

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 5

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายจิตติ ตระกูลดิษฐ์    | 053-217-305     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวอมรรัตน์ วรรณโชติ | 053-217-305     |

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 6

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายกิตติพงษ์ อุดมเศรษฐ์ | 081-960-5149    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวลักคณา สุวิญญา    | 093-235-1496    |

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 7

| รายชื่อ               |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายประสิทธิ์ ต้อยติง | 034-250-982     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายอดิศักดิ์ ใจหลัก  | 034-250-982     |

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายयरรอง บุญรัตน์     | 091-820-8303    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาววนิดา หมั่นถนอม | 085-426-2648    |

#### สำนักงานปศุสัตว์เขต 9

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายณัฐวุฒิ ปุรินทรภิบาล | 0-7455-8197     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมพล เรืองสำราญ      | 074-324406      |

#### สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

| รายชื่อ               |                        | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายบุญรอด พัฒนไพศาล    | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวอภิญญา พลภักษาติ | 0-2002-9851     |

#### กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

| รายชื่อ      |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467 ต่อ 3311 |
|              | 2. กลุ่มวิจัยและพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี     | 0-2653-4444 ต่อ 3361 |

#### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |



## ตัวชี้วัดที่ 2.11.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแปลงใหญ่ (ระดับเขต)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมแปลงผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน แปลงไม่จำเป็นต้องอยู่ติดกันเป็นผืนเดียวกัน แต่ควรอยู่ในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่ที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมทั้งจะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน โดยการมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน ภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ซึ่งขนาดพื้นที่และจำนวนเกษตรกร จำแนกเป็น 3 ประเภทสินค้า ดังนี้

- 1) ข้าว พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน และยางพารา มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย

- 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่นๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย

- 3) ประมง ปศุสัตว์ ผึ้งและแมลงเศรษฐกิจ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย วิธีการคำนวณในส่วนนี้เป็นดังนี้

- โค 1 ตัว เท่ากับ 0.65 หน่วย
- กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย
- แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย
- สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย
- ผึ้งพันธุ์ ผึ้งโพรง/ชันโรง 1 รัง เท่ากับ 0.6 หน่วย
- จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.6 หน่วย

- การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง การลดต้นทุนการผลิต ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น การเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการผลิต (GAP) ตรงตามความต้องการของตลาด เมื่อเทียบกับที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่

- ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงของทุกแปลง

- ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง

- ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นของทุกแปลง

- ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ระบบการผลิตสินค้าเกษตรได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เมื่อเทียบกับจำนวนแปลงของเกษตรกรที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่สามารถตรวจรับรองได้ทั้งหมดในแปลงใหญ่นั้นๆ แล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิตของทุกแปลงที่สามารถตรวจรับรองได้

- ระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มาตรฐาน GAP จากหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการรับรองมาตรฐานนั้นๆ

- แปลงของเกษตรกรที่สามารถตรวจรับรองได้ คือ
  - 1) เป็นแปลงที่มีเอกสารสิทธิ์
  - 2) เป็นสินค้าที่สามารถตรวจรับรองมาตรฐานได้
- จำแนกชนิดสินค้าในแปลงใหญ่ตามเป้าหมายการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็น 2 กลุ่มดังนี้
  - กลุ่มที่ 1 สินค้าเกษตรที่ไม่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต เช่น มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ อ้อย ยางพารา เป็นต้น
  - กลุ่มที่ 2 สินค้าเกษตรที่มีการตรวจรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต ได้แก่ พืชผัก ไม้ผล ข้าว พืชอาหาร สินค้าประมง สินค้าปศุสัตว์ เป็นต้น

● ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการแปลงใหญ่ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการ และมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบริหารจัดการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> </ul>  |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                  |  |   |    |    |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
|--|--|------------------|--|---|----|----|---|------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|---|---|--|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|---|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|---|------|---|---|---|---|---|----|------------------------------------|---|------|----|----|----|----|----|----|------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------------|--|--|--|--|---|--|
|  | การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |                  |  |   |    |    |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบริหารจัดการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ <p>1. การถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดย่อย : การคำนวณคะแนนจะใช้การถ่วงน้ำหนักและสูตรการคำนวณ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด<br/>(i)</th> <th rowspan="2">ร้อยละ<br/>น้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนน<br/>ที่ได้<br/>(C<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="2">คะแนนเฉลี่ย<br/>ถ่วงน้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C1</td> <td>(W<sub>1</sub> × C<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C2</td> <td>(W<sub>2</sub> × C<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ</td> <td>0.25</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>C3</td> <td>(W<sub>3</sub> × C<sub>3</sub>)</td> </tr> <tr> <td>4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต</td> <td>0.25</td> <td>20</td> <td>30</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>C4</td> <td>(W<sub>4</sub> × C<sub>4</sub>)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>น้ำหนักรวม</b></td> <td><b>ΣW<sub>i</sub> = 1</b></td> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>คะแนนรวม</b></td> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : คำนวณจากค่าเฉลี่ยของทุกแปลง</p> <p>2. ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 20px;"> <math display="block">\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i}</math> </div> <span>หรือ</span> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> <math display="block">\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2)}{W_1 + W_2}</math> </div> </div> <p>โดยที่ :</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด (ΣW<sub>i</sub> = 1)</p> <p>C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย</p> <p>I หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต</p> | ตัวชี้วัด<br>(i) | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน |    |    |   |                                    | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) | 1                                    | 2  | 3 | 4 | 5 | 1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C1 | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> ) | 2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C2 | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> ) | 3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | C3 | (W <sub>3</sub> × C <sub>3</sub> ) | 4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต | 0.25 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | C4 | (W <sub>4</sub> × C <sub>4</sub> ) | <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>ΣW<sub>i</sub> = 1</b> | <b>คะแนนรวม</b> |  |  |  |  | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> |  |
| ตัวชี้วัด<br>(i)   | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> )   |                  |  | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน |    |    |   |                                    |                                      |  | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
|  |  | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  |   |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| 1. ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ | 0.25   | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C1                                      | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| 2. ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ  | 0.25   | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C2                                      | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| 3. ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับการทำการเกษตรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการฯ  | 0.25   | 1                | 2                                      | 3   | 4  | 5  | C3                                      | (W <sub>3</sub> × C <sub>3</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| 4. ร้อยละของแปลงที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต  | 0.25   | 20               | 30                                     | 40  | 50 | 60 | C4                                      | (W <sub>4</sub> × C <sub>4</sub> ) |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |
| <b>น้ำหนักรวม</b>  | <b>ΣW<sub>i</sub> = 1</b>  | <b>คะแนนรวม</b>  |  |   |    |    | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> |                                    |                                      |  |                                      |  |   |   |   |  |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |   |   |   |   |   |    |                                    |   |      |    |    |    |    |    |    |                                    |                   |                           |                 |  |  |  |  |   |  |

| ระดับ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน     |   |
|-------|--------------------------|---|
|       | 3. การคำนวณคะแนนที่ได้ : |   |
|       | คะแนนที่ได้              | เกณฑ์การให้คะแนน                            |
|       | 0.0                      | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1$ |
|       | 0.5                      | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2$ |
|       | 1.0                      | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3$ |
|       | 1.5                      | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4$ |
|       | 2.0                      | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5$ |

**แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสายส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2967-9700 ต่อ 3 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวทัศนีย์ หมอนวด                      | 0-2967-9700 ต่อ 3 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |               | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 2 | 038-511-997     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |               |                 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 3      | 0-4437-1553        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวนภาพร โสมกุล | 0-4437-1553 ต่อ 15 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ              |                          | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|--------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายศิลปกิจ บุญโพธิ์      | 081-471-7977    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | ว่าที่ ร.ต.พิชิตพล กันทะ | 086-085-8666    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| รายชื่อ              |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายจิตติ ตระกูลดิษฐ์ | 053-217-305     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายนิธิศ จิตนิยม     | 053-217-305     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| รายชื่อ              |                               | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-------------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ปศุสัตว์เขต 6                 | 0-5522-7596     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | 1. นางวิไลพร ฤกษ์สง่า         | 081-888-9922    |
|                      | 2. นางสาวพิชชาภรณ์ รักผกาวงศ์ | 095-306-6250    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| รายชื่อ              |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายประสิทธิ์ ต้อยตึง | 034-250-982     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางนิสาชล ศรีอ่อน    | 034-250-982     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| รายชื่อ              |                          | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|--------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายยรรยง บุญรัตน์        | 091-820-8303    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางสาวกมลพรรณ ศรีปากแพรง | 087-275-6573    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| รายชื่อ              |                         | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายณัฐวุฒิ ปุรินทรภิบาล | 0-7455-8197     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายสมพล เรืองสำราญ      | 074-324406      |

**สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร**

| รายชื่อ              |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายบุญรอด พัฒนไพศาล   | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางสาวอภิญญา พลกษชาติ | 0-2002-9851     |

**กองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์**

| รายชื่อ      |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2653-4467 ต่อ 3311 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 2.11.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียม

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 ตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียมวัดการดำเนินงานให้บริการผสมเทียม โคนม โคเนื้อ กระบือ แพะ ด้วยน้ำแข็งที่ผลิตจากศูนย์ผลิตน้ำเชื้อที่ได้รับมาตรฐานตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดย่อย 2 ตัว คือ

1. การผสมเทียมสัตว์แม่พันธุ์
2. การติดตามลูกสัตว์ที่เกิดจากการผสมเทียม

โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

• มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

• มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียมตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
|---|--|------------------|--|---|-----|-----|----------------|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|---|---|------------------------------------|-----|----|----|-----|-----|-----|----------------|------------------------------------|---|-----|----|----|-----|-----|-----|----------------|------------------------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|--|--|--|--|--|---|-------------|------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|
|   | การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| ระดับ 4-5                                       | <p>พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียมตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย</p> <p>1. การถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดย่อย : การคำนวณคะแนนจะใช้การถ่วงน้ำหนักและสูตรการคำนวณ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด<br/>(i)</th> <th rowspan="2">ร้อยละ<br/>น้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub>)</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนน<br/>ที่ได้<br/>(C<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="2">คะแนนเฉลี่ย<br/>ถ่วงน้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การผสมเทียมสัตว์แม่พันธุ์ (ตัว)</td> <td>0.4</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>110</td> <td>120</td> <td>C<sub>1</sub></td> <td>(W<sub>1</sub> × C<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>2. การติดตามลูกสัตว์ที่เกิดจากการผสมเทียม (ตัว)</td> <td>0.6</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> <td>110</td> <td>120</td> <td>C<sub>2</sub></td> <td>(W<sub>2</sub> × C<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td><b>น้ำหนักรวม</b></td> <td><b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b></td> <td colspan="5" style="text-align: center;"><b>คะแนนรวม</b></td> <td></td> <td><b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i}</math> </div> <div style="text-align: center;">หรือ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2)}{W_1 + W_2}</math> </div> </div> <p>โดยที่ :</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงาน/โครงการ กิจกรรม และผลรวมของน้ำหนักของทุกงาน/โครงการ กิจกรรม (ΣW<sub>i</sub> = 1)</p> <p>C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับสำเร็จตามเป้าหมายของงาน/โครงการ กิจกรรมการผลิตสัตว์พันธุ์ดีโดยวิธีผสมเทียมตามเป้าหมายที่กรมปศุสัตว์มอบหมาย</p> <p>I หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต</p> <p>3. การคำนวณคะแนนที่ได้ :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1</math></td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2</math></td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3</math></td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4</math></td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td><math>\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5</math></td> </tr> </tbody> </table> | ตัวชี้วัด<br>(i) | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน |     |     |                |   | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) | 1                                    | 2  | 3 | 4 | 5 | 1. การผสมเทียมสัตว์แม่พันธุ์ (ตัว) | 0.4 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | C <sub>1</sub> | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> ) | 2. การติดตามลูกสัตว์ที่เกิดจากการผสมเทียม (ตัว) | 0.6 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 | C <sub>2</sub> | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> ) | <b>น้ำหนักรวม</b> | <b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b> | <b>คะแนนรวม</b> |  |  |  |  |  | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> | คะแนนที่ได้ | เกณฑ์การให้คะแนน | 0.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1$ | 0.5 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2$ | 1.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3$ | 1.5 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4$ | 2.0 | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5$ |
| ตัวชี้วัด<br>(i)                                | ร้อยละ<br>น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> )   |                  |  | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน |     |     |                |   |                                      |  | คะแนน<br>ที่ได้<br>(C <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × C <sub>i</sub> ) |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
|   |  | 1                | 2                                      | 3   | 4   | 5   |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1. การผสมเทียมสัตว์แม่พันธุ์ (ตัว)              | 0.4  | 80               | 90                                     | 100   | 110 | 120 | C <sub>1</sub> | (W <sub>1</sub> × C <sub>1</sub> )      |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 2. การติดตามลูกสัตว์ที่เกิดจากการผสมเทียม (ตัว) | 0.6  | 80               | 90                                     | 100   | 110 | 120 | C <sub>2</sub> | (W <sub>2</sub> × C <sub>2</sub> )      |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| <b>น้ำหนักรวม</b>                               | <b>ΣW<sub>i</sub> =<br/>1</b>  | <b>คะแนนรวม</b>  |  |   |     |     |                | <b>Σ(W<sub>i</sub> × C<sub>i</sub>)</b> |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| คะแนนที่ได้                                     | เกณฑ์การให้คะแนน   |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 0.0   | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 1$  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 0.5   | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 2$  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.0   | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 3$  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 1.5   | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 4$  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |
| 2.0   | $\frac{\sum(W_i \times C_i)}{\sum W_i} = 5$  |                  |  |   |     |     |                |   |                                      |  |                                      |  |   |   |   |                                    |     |    |    |     |     |     |                |                                    |   |     |    |    |     |     |     |                |                                    |                   |                               |                 |  |  |  |  |  |   |             |                  |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |

**เงื่อนไข :**

1. ตัวชี้วัดนี้ วัดภาพรวมงานกิจกรรมผสมเทียมทั้งหมดของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์
2. การผสมเทียมสัตว์แม่พันธุ์ วิธีปฏิบัติและการนับผลงาน ให้ยึดถือตามคู่มือปฏิบัติงานผสมเทียมของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ ข้อมูลในการคำนวณคะแนนใช้ข้อมูลผลงานจากรายงานผลการปฏิบัติงานผสมเทียมของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตสัตว์ 10 แห่ง และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-operation) ของกองแผนงาน
3. การติดตามลูกสัตว์ที่เกิดจากการผสมเทียม โค กระบือ จำนวนที่ร้อยละ 60 แพะ จำนวนที่ร้อยละ 55 ของเป้าหมายผสมเทียม วิธีปฏิบัติและการนับผลงานให้ยึดถือตามคู่มือปฏิบัติงานผสมเทียมของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ ข้อมูลในการคำนวณคะแนนใช้ข้อมูลผลงานจากรายงานผลการปฏิบัติงาน ลูกสัตว์ที่เกิดจากการให้บริการผสมเทียมของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตสัตว์ 10 แห่ง และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-operation) ของกองแผนงาน
4. เป้าหมายการผสมเทียม ลูกเกิด ใช้เป้าหมายรวมกิจกรรมขยายพันธุ์สัตว์พันธุ์ดีด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ และโครงการบริหารจัดการเขตเศรษฐกิจสำหรับสินค้าเกษตรที่สำคัญ
5. สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพ ใช้เกณฑ์การให้คะแนน แนวทางเดียวกับปศุสัตว์เขต แต่ใช้เป้าหมายและผลการปฏิบัติงานยึดถือตามคู่มือปฏิบัติงานผสมเทียมของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติงานผสมเทียม ลูกสัตว์ที่เกิดจากการให้บริการผสมเทียมของศูนย์วิจัยเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตสัตว์ 10 แห่ง และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-operation) ของกองแผนงาน
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|--|-------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์ | 0-2967-9700 ต่อ 3 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายประดิษฐ์ ไชยหันขวา                      | 080-438-4198      |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |               | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 2 | 038-511-997     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |               |                 |



**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ              |                 | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ปศุสัตว์เขต 3   | 0-4437-1553     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายจำลอง ผูกดวง | 0-4420-3835     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ              |                    | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|--------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายอิสระ ปัญญาวรรณ | 081-739-4366    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายชินนทร์ นำชม    | 089-102-5523    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| รายชื่อ              |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายจิตติ ตระกูลดิษฐ์ | 053-217-305     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายนิธิส จิตนิยม     | 053-217-305     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| รายชื่อ              |                     | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|---------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ปศุสัตว์เขต 6       | 0-5522-7596     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายสรรค อังคะพนมไพร | 0-5598-3641     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| รายชื่อ              |                            | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|----------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการส่วนสุขภาพสัตว์ | 0-3425-0982     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายจำลอง วรศรี             | 0-3425-0982     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| รายชื่อ              |                            | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|----------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการส่วนสุขภาพสัตว์ | 081-536-3660    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายสุรวุฒน์ คุหพันธ์       | 081-156-2396    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| รายชื่อ              |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นายสามารถ อ่อนสองชั้น | 0-7455-8197     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายสมพล เรืองสำราญ    | 074-324406      |

**สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร**

| รายชื่อ              |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นางสาวนีย์ พวงไพบูลย์ | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางสาวชฎาพร นกเขาเทศ  | 0-2002-9851     |

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

| รายชื่อ      |                           | หมายเลขโทรศัพท์ |
|--------------|---------------------------|-----------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นางสถิตย์ภรณ์ วชิรเมธี | 0-2967-9798     |
|              | 2. นายวิจิตร อึ้งพินิจ    | 0-2967-9798     |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.12 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการด้านพัฒนาสุขภาพสัตว์**

**ตัวชี้วัดที่ 2.12.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หรือ Good Farming Management : GFM หมายความว่า ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ที่ยกระดับการเลี้ยง การจัดการให้มีความปลอดภัยทางชีวภาพ ระบบการบันทึกข้อมูล การพัฒนาคุณภาพผลผลิต เพื่อให้ได้ปศุสัตว์และผลผลิตที่มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

- เกษตรกรที่ผ่านการอบรม หมายถึง เกษตรกรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีด้านปศุสัตว์ หรือหลักสูตรฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หรือผู้ที่ได้รับคำแนะนำจากที่ปรึกษาของเกษตรกร และได้รับการขึ้นทะเบียนตามแบบรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ได้รับการอบรม (ฟป.4)

- ฟาร์มที่ได้รับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หมายถึง ฟาร์มที่ผ่านการตรวจประเมินตามข้อกำหนดรายชนิดสัตว์โดยคณะผู้ตรวจประเมิน และได้พิจารณาการรับรองจากปศุสัตว์จังหวัดตามแบบรายงานการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (ฟป.6)

- ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |

| ระดับ       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                             |                             |                             |           |     |     |            |           |                             |                             |                             |           |
|-------------|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------|-----|-----|------------|-----------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------|
| ระดับ 2     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |                             |                             |                             |           |     |     |            |           |                             |                             |                             |           |
| ระดับ 3     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |                             |                             |                             |           |     |     |            |           |                             |                             |                             |           |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร อ้างอิงจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการของปศุสัตว์จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้บริหาร</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่ามัธยฐาน</td> <td>ต่ำกว่า 2</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>2</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>3</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>4</td> <td>เท่ากับ 5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้                 | 0.0                         | 0.5                         | 1.0       | 1.5 | 2.0 | ค่ามัธยฐาน | ต่ำกว่า 2 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>2 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>3 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>4 | เท่ากับ 5 |
| คะแนนที่ได้ | 0.0  | 0.5                         | 1.0                         | 1.5                         | 2.0       |     |     |            |           |                             |                             |                             |           |
| ค่ามัธยฐาน  | ต่ำกว่า 2  | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>2 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>3 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>4 | เท่ากับ 5 |     |     |            |           |                             |                             |                             |           |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดรวบรวมและจัดส่งแบบรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (ฟป.4) ให้สำนักงานปศุสัตว์เขตปีละ 2 ครั้ง ภายในวันที่ 20 มีนาคม และวันที่ 20 กันยายน
2. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดจัดทำรายงานการประเมินสถานที่เลี้ยงสัตว์เบื้องต้น (ฟป.5.1) และรายงานการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (ฟป.6) ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป
3. สำนักงานปศุสัตว์เขตให้คำแนะนำ และดำเนินการสุ่มติดตาม ระบบการตรวจประเมินฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม ทุกจังหวัดในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ให้เป็นไปตามเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนด

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 1       | 081-341-0998    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิเชียร จารุเพ็ง | 081-341-0998    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|-------------------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 2           | 0-3851-1997        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายประทวน ภูรุ่งเรืองผล | 0-3851-1997 ต่อ 17 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ               |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 3        | 0-4437-1553     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายเทิดศักดิ์ ดีเสมอ | 0-4420-3836     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 4           | 0-4326-1876     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวมินตา สุวรรณบูรณ์ | 083-108-0110    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายศราวุธ เขียวศรี  | 053-217-305     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายณัฐวิทย์ อิ่มมาก | 053-217-305     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 6         | 0-5522-7596     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวัฒน์วิทย์ นาคค้อย | 0-5598-3641     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| รายชื่อ               |                | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 7  | 0-3425-0982     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายจำลอง วรศรี | 089-466-0753    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 8**

| รายชื่อ               |                             | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสมศักดิ์ จิตตวิสุทธิวงศ์ | 081-536-3660    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสุรวัฒน์ คุหพันธ์        | 096-156-2396    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 9**

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสามารถ อ่อนสองชั้น | 0-7455-8197     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมพล เรืองสำราญ    | 074-324406      |

### สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

| รายชื่อ               |                        | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางเสาวนีย์ พวงไพบูลย์ | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางวรรณวิมล ทองคง      | 0-2002-9851     |

### สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

| รายชื่อ      |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นางนพวรรณ บัวมีรูป            | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |
|              | 2. นางสาวพัทธ์หทัย พิพัฒน์นาถกิจ | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |
|              | 3. นางธิตินันท์ สุขนิวัฒน์ชัย    | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |

### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                              | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว     | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา         | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวจารุวรรณ หนูชัยแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.12.2 ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค พิจารณาจากจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่มีการปรับระบบการเลี้ยงไก่ชนแล้วผ่านการรับรองตามเกณฑ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนดเทียบกับจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

- เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย คือ จำนวนเกษตรกร 35 รายต่อหนึ่งอำเภอ (เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งเกษตรกรรายใหม่และรายเก่าที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรคปี 2560)

- ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการให้เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายมีการปรับระบบการเลี้ยงไก่ชนและผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมปศุสัตว์กำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |              |                 |   |   |     |     |   |                  |              |                 |   |   |
|---|--|--------------|-----------------|---|---|-----|-----|---|------------------|--------------|-----------------|---|---|
|   | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |              |                 |   |   |     |     |   |                  |              |                 |   |   |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรเป้าหมาย}}</math></p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค เปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย และผลจากโครงการสำรวจภูมิคุ้มกันต่อโรคนิวคาสเซิล</td> <td>ต่ำกว่าร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 60-70</td> <td>ร้อยละ 70.01-80</td> <td>ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35</td> <td>ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้  | 0.0             | 0.5   | 1.0   | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค เปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย และผลจากโครงการสำรวจภูมิคุ้มกันต่อโรคนิวคาสเซิล | ต่ำกว่าร้อยละ 60 | ร้อยละ 60-70 | ร้อยละ 70.01-80 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5          | 1.0             | 1.5   | 2.0   |     |     |   |                  |              |                 |   |   |
| ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค เปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย และผลจากโครงการสำรวจภูมิคุ้มกันต่อโรคนิวคาสเซิล | ต่ำกว่าร้อยละ 60   | ร้อยละ 60-70 | ร้อยละ 70.01-80 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 |     |     |   |                  |              |                 |   |   |

หมายเหตุ : เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย มีดังนี้

| สำนักงานปศุสัตว์เขต | ผลงานปี 2560 | เป้าหมายปี 2561 |
|---------------------|--------------|-----------------|
| 1                   | 2,239        | 2,590           |
| 2                   | 2,058        | 2,520           |
| 3                   | 4,006        | 5,285           |
| 4                   | 5,234        | 5,985           |
| 5                   | 3,372        | 3,605           |
| 6                   | 2,319        | 3,255           |
| 7                   | 1,578        | 2,170           |
| 8                   | 2,583        | 3,290           |
| 9                   | 1,432        | 1,960           |
| กทม.                | 362          | 490             |

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. แบบคำขอขึ้นทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค (กข.1)
2. แบบประเมินหลักเกณฑ์สถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค (กข.2)
3. แบบขึ้นทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค ที่ผ่านการรับรอง (กข.3)
4. สมุดรับรองสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชน



**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 1**

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 1       | 081-341-0998    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิเชียร จารุเพ็ง | 081-341-0998    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 2**

| รายชื่อ               |                         | หมายเลขโทรศัพท์    |
|-----------------------|-------------------------|--------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 2           | 0-3851-1997        |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายประทวน ภูรุ่งเรืองผล | 0-3851-1997 ต่อ 17 |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 3**

| รายชื่อ               |                      | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 3        | 0-4437-1553     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายเทิดศักดิ์ ดีเสมอ | 0-4420-3836     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 4**

| รายชื่อ               |                 | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 4   | 0-4326-1876     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายมานิช บุญรอด | 084-428-8340    |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 5**

| รายชื่อ               |                     | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|---------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายศราวุธ เขียวศรี  | 053-217-305     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายณัฐวิทย์ อิ่มมาก | 053-217-305     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 6**

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 6         | 0-5522-7596     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวัฒน์วิทย์ นาคต้อย | 0-5598-3641     |

**สำนักงานปศุสัตว์เขต 7**

| รายชื่อ               |                | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ปศุสัตว์เขต 7  | 0-3425-0982     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายจำลอง วรศรี | 089-466-0753    |

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 8

| รายชื่อ               |                            | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|----------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการส่วนสุขภาพสัตว์ | 081-536-3660    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายภพธร สุระพร             | 085-926-0432    |

### สำนักงานปศุสัตว์เขต 9

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสามารถ อ่อนสองชั้น | 0-7455-8197     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมพล เรืองสำราญ    | 074-324406      |

### สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

| รายชื่อ               |                       | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวนีย์ พวงไพบูลย์ | 0-2002-9851     |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางวรรณวิมล ทองคง     | 0-2002-9851     |

### สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

| รายชื่อ      |                      | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|----------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายวัชรพงษ์ สุดดี | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |
|              | 2. นายนิกรณ นิลเพชร  | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |

### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                              | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว     | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา         | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวจารุวรรณ หนูชัยแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 ของจำนวนเรื่อง que ดำเนินการได้สำเร็จเทียบกับจำนวนเรื่องทั้งหมด

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการกรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการที่แจ้งมายังสำนักงานเลขานุการกรม โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งและได้ดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการเปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งทั้งหมด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                           |                           |                            |                              |                           |
|-----------|---|---------------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------|
|           | และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน   |                           |                           |                            |                              |                           |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งและได้ดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการ เปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งทั้งหมด |                           |                           |                            |                              |                           |
|           | คะแนนที่ได้   | 0.0                       | 0.5                       | 1.0                        | 1.5                          | 2.0                       |
|           | ร้อยละจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งและได้ดำเนินการตอบสนองต่อผู้รับบริการ เปรียบเทียบกับจำนวนเรื่องที่ได้รับแจ้งทั้งหมด           | สามารถตอบสนองได้ร้อยละ 80 | สามารถตอบสนองได้ร้อยละ 90 | สามารถตอบสนองได้ร้อยละ 100 | ผลสำรวจ ความพึงพอใจร้อยละ 80 | สามารถตอบสนองได้ร้อยละ 90 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. สรุปรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักงานเลขาธิการกรม**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | เลขานุการกรม         |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายชวาล ช่างทอง   |
|                       | 2. นางสาวตรุณี คำรอด |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์           |
|--------------|---------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา      |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส |

## ตัวชี้วัดที่ 2.14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองการเจ้าหน้าที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ด้วยสำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐภายใต้การบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงกลยุทธ์ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการบริหารและพัฒนาบุคคลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยกำหนดระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการบริหารทรัพยากรของส่วนราชการภายใต้กรอบมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคลในแต่ละปีให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานความสำเร็จด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งให้ส่วนราชการประเมินสถานภาพการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเสนอสำนักงาน ก.พ. ทุกปี เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เข้มแข็ง และมั่นใจได้ว่าการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 34 ที่บัญญัติว่าการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นไปเพื่อสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ ความสำเร็จมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า โดยให้ข้าราชการปฏิบัติราชการอย่างมีคุณภาพ คุณธรรม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมาตรา 42 ที่ระบุว่าการบริหารทรัพยากรบุคคลต้องคำนึงถึงระบบคุณธรรม ประกอบกับกฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกำลังคนภาครัฐ คือ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2556 มาตรา 33 ที่กำหนดให้มีการพิจารณาทบทวนภารกิจให้สอดคล้องกับอัตรากำลัง และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 8 (1) (4) (5) ที่กำหนดให้สำนักงาน ก.พ. มีบทบาทหน้าที่เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีว่าด้วยเรื่องการวางแผนกำลังคนภาครัฐ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนกำลังคนภาครัฐในมิติต่างๆ ในส่วนของมาตรการประกอบด้วย 2 มาตรการหลักๆ คือ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556-2561) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ข้อ 2.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการ และมาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. 2557-2561) ที่กำหนดให้ส่วนราชการมีการวางแผนอัตรากำลังที่เหมาะสม และเพียงพอสำหรับการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

- ตั้งแต่ พ.ศ. 2556 กรมปศุสัตว์มีอัตรากำลังลดลง เนื่องจากมาตรการยุบเลิกตำแหน่งข้าราชการและลูกจ้างประจำตามนโยบายปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ และมีแนวโน้มที่จะลดลงเรื่อยๆ หากไม่ได้รับการจัดสรรอัตรการเกษียณคืน เป็นผลให้อัตรากำลังที่มีอยู่ไม่สามารถรองรับภารกิจได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง กรมปศุสัตว์จึงต้องเตรียมอัตรากำลังทดแทนรองรับเพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อภารกิจของกรมในอนาคต โดยแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) กรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 มิติที่ 1 ความสอดคล้องเชิงยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบและบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง กำหนดให้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของกรมปศุสัตว์ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับภารกิจของกรมปศุสัตว์ และรองรับภารกิจในอนาคต

- การจัดทำแผนอัตรากำลัง หมายถึง การวิเคราะห์อัตรการเกษียณอายุของข้าราชการและลูกจ้างประจำ (กรณีที่ไม่ได้รับการจัดสรรคืน) การวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังเพื่อทดแทนอัตรารว่างจากการเกษียณโดยการจ้างงานในรูปแบบพนักงานราชการหรือจ้างเหมาอื่นๆ และการวิเคราะห์ความต้องการอัตรากำลังเพื่อรองรับภารกิจในอนาคต

- การบริหารกำลังคน หมายถึง การใช้แผนอัตรากำลังเป็นข้อมูลประกอบการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การขอรับการจัดสรรอัตรารว่างจากผลการเกษียณอายุราชการคืน การขออัตรพนักงานราชการทดแทนการเกษียณอายุราชการของลูกจ้าง การปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง ตลอดจนการเตรียมกำลังคนเพื่อรองรับการสูญเสียของหน่วยงาน เช่น การสรรหา การพัฒนา การสร้างแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ การสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่งที่สำคัญ (Succession Plan)

เช่น ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ การวางระบบจัดการความรู้ (Knowledge Management) การบริหารกลุ่มคนต่างช่วงอายุ เป็นต้น

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของกรมปศุสัตว์ หมายถึง การจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนเพื่อทดแทนการสูญเสียอัตรากำลังจากผลการเกษียณอายุราชการของข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรมปศุสัตว์ ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของกรมปศุสัตว์ และรองรับภารกิจในอนาคต เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

| แนวทางการดำเนินการ ประจำปี พ.ศ. 2561 |  |
|--------------------------------------|--|
| ขั้นตอนที่                           | การดำเนินการ   |
| 1                                    | วางแผน กำหนดแนวทางและรายละเอียดการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของกรมปศุสัตว์ เพื่อทดแทนการสูญเสียอัตรากำลังจากผลการเกษียณอายุราชการของข้าราชการและลูกจ้างประจำของกรมปศุสัตว์ ที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบทบาทภารกิจของกรมปศุสัตว์ และรองรับภารกิจในอนาคต โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีผู้รับผิดชอบให้ความคิดเห็น                     |
| 2                                    | ดำเนินการจัดทำรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคน เช่น ข้อมูลพื้นฐาน อัตราการเกษียณของข้าราชการและลูกจ้างประจำ มาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐและแนวทางการบริหารอัตรากำลังเกี่ยวกับการจัดสรรคืนและการทดแทนอัตรากำลังจากผลการเกษียณ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานในการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของหน่วยงาน |
| 3                                    | ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความต้องการอัตรากำลังเพื่อทดแทนอัตรากำลังจากผลการเกษียณและเพื่อรองรับภารกิจในอนาคตจากหน่วยงาน โดยมีการแจ้งเวียนให้หน่วยงานจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ  |
| 4                                    | ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลแผนของหน่วยงาน สรุปและจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนในภาพรวมของกรมปศุสัตว์เสนอผู้บริหารเห็นชอบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานถือปฏิบัติเพื่อใช้ประกอบการบริหารอัตรากำลังของหน่วยงาน  |
| 5                                    | ติดตามประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการจัดทำและการใช้แผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของกรมปศุสัตว์  |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                |                |                |                |     |     |   |              |                |                |                |                |
|---|---|----------------|----------------|----------------|----------------|-----|-----|---|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด  |                |                |                |                |     |     |   |              |                |                |                |                |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |                |                |                |                |     |     |   |              |                |                |                |                |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |                |                |                |                |     |     |   |              |                |                |                |                |
| ระดับ 4-5   | พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์</td> <td>ขั้นตอนที่ 1</td> <td>ขั้นตอนที่ 1-2</td> <td>ขั้นตอนที่ 1-3</td> <td>ขั้นตอนที่ 1-4</td> <td>ขั้นตอนที่ 1-5</td> </tr> </tbody> </table>  | คะแนนที่ได้    | 0.0            | 0.5            | 1.0            | 1.5 | 2.0 | การดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์ | ขั้นตอนที่ 1 | ขั้นตอนที่ 1-2 | ขั้นตอนที่ 1-3 | ขั้นตอนที่ 1-4 | ขั้นตอนที่ 1-5 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5            | 1.0            | 1.5            | 2.0            |     |     |   |              |                |                |                |                |
| การดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนกรมปศุสัตว์ | ขั้นตอนที่ 1  | ขั้นตอนที่ 1-2 | ขั้นตอนที่ 1-3 | ขั้นตอนที่ 1-4 | ขั้นตอนที่ 1-5 |     |     |   |              |                |                |                |                |

**เงื่อนไข :**

การใช้แผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของกรมปศุสัตว์เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาบริหารอัตรากำลังด้านการทรัพยากรบุคคล ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหาร

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กองการเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน อัตรากาเกษียณของข้าราชการและลูกจ้างประจำ มาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐและแนวทางการบริหารอัตรากำลังเกี่ยวกับการจัดสรรคนและการทดแทน อัตรว่างจากผลการเกษียณ
2. เก็บรวบรวมข้อมูลแผนอัตรากำลังและบริหารกำลังคนของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองการเจ้าหน้าที่**

|                       | รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | 0-2653-4444 ต่อ 2111   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายไตรเทพ ณรงค์อินทร์     | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|                       | 2. นางศศิธร จารุงงคล         | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|                       | 3. นางสาวจารุภัทร ขวัญเอื้อง | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |



## ตัวชี้วัดที่ 2.15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่ถูกต้อง เทียบตรง และทันสมัย

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร ร้อยละ 90

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองการเจ้าหน้าที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

● โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลกรม DPIS : Departmental Personal Information System เป็นโปรแกรมที่สำนักงาน ก.พ. พัฒนาขึ้น เพื่อเป็นเครื่องมือช่วยในการบริหารจัดการเกี่ยวกับข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ระดับกรม ภายใต้โครงการ Government Manpower Planning and Information System มีการพัฒนาและปรับปรุงหลายครั้ง เพื่อให้ทันกับความต้องการ กฎ ระเบียบและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง และเผยแพร่ให้ส่วนราชการนำไปปรับใช้ได้ถึงระดับต่ำกว่าสำนัก/กอง 5 ระดับ การใช้งานตามโครงสร้างตามมอบหมายงาน เพื่อให้สามารถใช้งานในการบริหารงานบุคคลให้แก่ส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม DPIS

1. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานประจำวันในแต่ละด้านของกรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานกองการเจ้าหน้าที่
2. เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลที่ใช้ในการวางแผนและการบริหารทรัพยากรบุคคล
3. เพื่อสร้างระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลที่มีมาตรฐาน และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

โปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม DPIS สามารถใช้งานได้หลากหลาย ได้แก่

- ส่วนราชการสามารถพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อใช้งานเป็นการภายในได้
- ข้าราชการสามารถตรวจสอบข้อมูล ประวัติการดำรงตำแหน่ง ฯลฯ ของตนเอง ผ่านระบบเครือข่ายได้
- เป็นระบบที่สนับสนุนงานประจำต่างๆ ในทุกด้าน ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของกองการเจ้าหน้าที่ เช่น การออกคำสั่งบรรจุ แต่งตั้ง ย้าย โอน เลื่อนระดับ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นต้น
- สนับสนุนการทำงานแบบเครือข่าย
- สามารถส่งข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารกำลังคนภาครัฐได้
- มีรายงานเป็นรายบุคคลที่สามารถช่วยสนับสนุนการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ของฝ่ายบริหารได้
- สามารถจัดเก็บข้อมูลได้หลายระดับ ได้แก่ ระดับประเทศ/ระดับจังหวัด/ระดับกระทรวง/ระดับกรม
- สามารถกำหนดการใช้งาน USER ได้หลายระดับ เช่น ระดับบริหารจัดการ ระดับผู้บริหาร ระดับเจ้าหน้าที่ ฯลฯ
- สามารถถ่ายโอนข้อมูลรายบุคคลระหว่างส่วนราชการได้
- สนับสนุนระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล (KPI)
- สามารถใช้กับฐานข้อมูล Oracle และ MS Access

● แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (HR Scorecard) กรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563 มุ่งเน้นความเชื่อมโยงของการบริหารทรัพยากรบุคคลกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของกรมปศุสัตว์ โดยมีมติที่ 2 ประสิทธิภาพของการบริการทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ ให้มีระบบฐานข้อมูลบุคลากรสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคลที่ถูกต้อง เทียบตรง และทันสมัย สามารถนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมปศุสัตว์ได้จริง

● ระดับความพึงพอใจของผู้ที่ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากรในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) หมายถึง การดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) ที่ถูกต้อง เทียบตรง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ตามคำสั่งกรมปศุสัตว์ คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำสั่งจังหวัดประกาศราชกิจจานุเบกษา และบันทึกต่างๆ ที่ได้รับ ได้แก่ คำสั่งการเลื่อนเงินเดือนประจำปี (เมษายน และ ตุลาคม) บรรจุ รับโอน ให้ออน สูญเสีย (ตาย เกษียณ ลาออก) ปรับปรุงตำแหน่ง แต่งตั้งข้าราชการ เลื่อนข้าราชการ ย้ายข้าราชการ ประกาศราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และบันทึกขอเปลี่ยนแปลงการศึกษา การเปลี่ยนแปลงชื่อ - สกุล และการลาอุปสมบท

- ผู้ที่ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ

เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางที่กรมปศุสัตว์กำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากรในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|----|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5   | พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p>ในระบบฐานข้อมูลบุคลากรในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</p>   | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| คะแนนที่ได้                                       | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูลบุคลากร | 70  | 75          | 80  | 85  | 90  |     |     |   |    |    |    |    |    |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำสั่งกรมปศุสัตว์ คำสั่งจังหวัด เรื่อง การโอนเงินเดือนประจำปี (เมษายน และ ตุลาคม)
2. คำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คำสั่งกรมปศุสัตว์ เรื่อง การบรรจุ รับโอน ให้โอน สูญเสีย (ตาย เกษียณ ลาออก) การปรับปรุงตำแหน่ง การแต่งตั้งข้าราชการ การย้ายข้าราชการ
3. ประกาศราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
4. การเพิ่มวุฒิการศึกษา การอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน
5. การเปลี่ยนแปลงชื่อ-สกุล
6. การลาป่วย ลาภักจ ลาพักผ่อน ลาทัศนศึกษา และการลาอุปสมบท

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองการเจ้าหน้าที่**

| รายชื่อ               |                              | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | 0-2653-4444 ต่อ 2111 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวสุฤดี วรรณศิลป์     | 0-2653-4444 ต่อ 2142 |
|                       | 2. นางสาวประภาทิพย์ สุดรรค   | 0-2653-4444 ต่อ 2142 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                           | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (หน่วยงานดำเนินโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองการเจ้าหน้าที่

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- กรมปศุสัตว์ได้กำหนดแนวทางการบริหารงานและพัฒนากรมปศุสัตว์ ด้านพัฒนาองค์กร และบุคลากร โดยให้มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น มีความปลอดภัยในการทำงาน เกิดภาพลักษณ์ที่ดี เป็นสถานที่น่าอยู่น่าทำงาน (Healthy Work Place) ทำให้บุคลากรในกรมปศุสัตว์ปฏิบัติงานอย่างมีความสุข มีขวัญกำลังใจที่ดี มีแรงจูงใจในการสร้างสรรค์คุณภาพ มีความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากร กรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 – 2564 ในมิติด้านการดำเนินงาน จึงได้กำหนดนโยบายให้มีการดำเนินกิจกรรม 5ส (สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย) โดยให้ทุกหน่วยงานดำเนินกิจกรรม เพื่อเป็นพื้นฐานการพัฒนาคุณภาพของการปฏิบัติงาน ในการที่จะช่วยสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงานให้เกิดบรรยากาศน่าทำงาน สะอาดเรียบร้อยในสำนักงาน บุคลากรกรมปศุสัตว์มีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยงานสามารถใช้ศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มความสามารถ

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส ของหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน (นโยบายและเป้าหมายการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส) โดยนำเสนอวิธีปฏิบัติ หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประกาศนโยบาย ให้ทุกหน่วยงานดำเนินการกิจกรรม 5ส</li> <li>▪ แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</li> <li>▪ ให้ความรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการดำเนินการกิจกรรม 5ส มาตรฐานกลางการจัดพื้นที่ 5ส กรมปศุสัตว์ และจัดทำคู่มือให้หน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดี ที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>      |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยกิจกรรม 5ส | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551
2. แผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. 2554 – 2556
3. แผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากร ตามระยะเวลาที่กำหนด
5. เอกสารหลักฐานต่างๆ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ เช่นรูปภาพ แผ่นซีดี
6. Website ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของกองการเจ้าหน้าที่

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองการเจ้าหน้าที่

| รายชื่อ               |                              | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | 0-2653-4444 ต่อ 2111 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางปิยะนาถ พุมดวง         | 0-2653-4444 ต่อ 2125 |
|                       | 2. นางวันเพ็ญ เอกชน          | 0-2653-4444 ต่อ 2125 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                           | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.17 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5 (ดำเนินการครบถ้วน 5 ขั้นตอน)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองคลัง

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพ
- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 ทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

| <b>แนวทางการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</b>  |
|---|
| 1. ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และสร้างรหัสกิจกรรมย่อยในระบบ GFMS สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยดังกล่าวในระบบ GFMS  |
| 2. จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งรายงานตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน |
| 3. จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ   |
| 4. ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ   |
| 5. จัดทำการสอบทานการใช้ประโยชน์ข้อมูลต้นทุนในการบริหารจัดการและได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ  |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                      | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |            |            |            |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
|----------------------------|---|-------------|------------|------------|------------|-----|-----|----------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|---|-----|-----|-----|-----|
| ระดับ 1                    | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |             |            |            |            |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
| ระดับ 2                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |            |            |            |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
| ระดับ 3                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |            |            |            |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5                  | พิจารณาจาก ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต)   |             |            |            |            |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
|                            | <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของการจัดทำ</td> <td>ขั้นตอนที่</td> <td>ขั้นตอนที่</td> <td>ขั้นตอนที่</td> <td>ขั้นตอนที่</td> <td>ขั้นตอนที่</td> </tr> <tr> <td>ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต</td> <td>1</td> <td>1-2</td> <td>1-3</td> <td>1-4</td> <td>1-5</td> </tr> </tbody> </table>   | คะแนนที่ได้ | 0.0        | 0.5        | 1.0        | 1.5 | 2.0 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำ | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ | ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | 1 | 1-2 | 1-3 | 1-4 | 1-5 |
| คะแนนที่ได้                | 0.0   | 0.5         | 1.0        | 1.5        | 2.0        |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
| ระดับความสำเร็จของการจัดทำ | ขั้นตอนที่  | ขั้นตอนที่  | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ | ขั้นตอนที่ |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |
| ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต       | 1   | 1-2         | 1-3        | 1-4        | 1-5        |     |     |                            |            |            |            |            |            |                      |   |     |     |     |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง กรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน



**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองคลัง**

| รายชื่อ               |                                     | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-------------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองคลัง                  | 0-2653-4444 ต่อ 1611 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวจุไรรัช อุนาภิรี           | 0-2653-4444 ต่อ 1633 |
|                       | 2. นางสาวจิราวรรณ จิริฐิติกาลตระกูล | 0-2653-4444 ต่อ 1634 |
|                       | 3. นางสาวศุภวรรณ เนียมสอน           | 0-2653-4444 ต่อ 1634 |
|                       | 4. นางสาววิไลภรณ์ บางผึ้ง           | 0-2653-4444 ต่อ 1634 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                           | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาไส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.18 ระดับความสำเร็จการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : กรมปศุสัตว์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองแผนงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการการวิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดค่าของเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้แล้วเสร็จตามขั้นตอนการจัดทำค่าของงบประมาณ และกรมปศุสัตว์ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของความสามารถของการดำเนินการตามขั้นตอนการของงบประมาณแล้วเสร็จ และผลต่างของงบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> <li>■ แจ้งสำนัก/กอง ให้จัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562</li> </ul>  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> <li>■ รวบรวม วิเคราะห์ทบทวนตัวชี้วัดการเชื่อมโยงแผนงานยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงานและประมวลผลงบประมาณรายจ่ายประจำปีในภาพรวม จำแนกเป็นรายการ กิจกรรม ผลผลิต และโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----------------|------|--|------|--|---|--|----|----|----|-----|
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ตรวจสอบรายละเอียดการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำแนกกิจกรรม ผลผลิต และโครงการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาส่งให้สำนักงานงบประมาณ</li> <li>■ บันทึกข้อมูลการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีในระบบของสำนักงานงบประมาณและส่งข้อมูลไปที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและสำนักงานงบประมาณ</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| ระดับ 4   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของความสามารถในการดำเนินการตามขั้นตอนการของงบประมาณแล้วเสร็จ</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการดำเนินการตามขั้นตอนการขอ<br/>งบประมาณแล้วเสร็จ</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>  | คะแนนที่ได้ | 0.0             | 0.25 | 0.5  | 0.75 | 1.0  | ร้อยละของการดำเนินการตามขั้นตอนการขอ<br>งบประมาณแล้วเสร็จ | 80   | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.25        | 0.5             | 0.75 | 1.0  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| ร้อยละของการดำเนินการตามขั้นตอนการขอ<br>งบประมาณแล้วเสร็จ | 80  | 85          | 90              | 95   | 100  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| ระดับ 5   | <p>พิจารณาจากผลต่างของงบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>การพิจารณาคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td>ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 &lt; ปี 2561</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 = ปี 2561</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 &gt; ปี 2561</td> </tr> </tbody> </table>  | ค่าคะแนน    | การพิจารณาคะแนน | 0.0  | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 < ปี 2561 | 0.5  | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 = ปี 2561 | 1.0   | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 > ปี 2561 |    |    |    |     |
| ค่าคะแนน  | การพิจารณาคะแนน   |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| 0.0   | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 < ปี 2561  |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| 0.5   | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 = ปี 2561  |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |
| 1.0   | ผลของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรปี 2562 > ปี 2561  |             |                 |      |  |      |  |   |  |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

กลุ่มวิเคราะห์แผนงานและงบประมาณ กองแผนงาน รวบรวมข้อมูลและสรุปค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองแผนงาน**

|                       | รายชื่อ  | หมายเลขโทรศัพท์           |
|-----------------------|--|---------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองแผนงาน   | 0-2653-4444 ต่อ 2211      |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวนพเก้า กะตาทูล<br>2. นายสมาร์ท บุญจันทร์<br>3. นางสาวชญานันท์ อีระปัญญา | 0-2653-4444 ต่อ 2253-2255 |

| รายชื่อ   | หมายเลขโทรศัพท์ |
|---|-----------------|
| 4. นายบุรินทร์ ศุภย์พลอย<br>5. นางสาวพัชรียา ปิ่นวิเศษ<br>6. นางสาวภคพร ธีระจันทร์<br>7. นายฐาปนพงศ์ จุ้ยเปี้ยว<br>8. นางสาวปัทมาพร คล้ายทอง<br>9. นางสาววันวิสาข์ สุดใจ<br>10. นางเกษร พูลน้อย<br>11. นางสาวณัฐกฤตา นิमितโกคานันท์<br>12. นางสาวรุ่งนภา วงษ์หล้า<br>13. นางสาวศิริพร หนากลาง<br>14. นางสาวอมรรัตน์ จันทร์แก้ว<br>15. นางสาวประภาพรพรณ ทองเกลี้ยง<br>16. นายธนวัฒน์ คำไพรินทร์<br>17. นางสาวพรนภัส ศรีเงินงาม |                 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ             |                      |
| 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
| 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
| 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.19 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับเป้าหมาย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองแผนงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

● เป้าหมายผลผลิต หมายถึง ผลผลิต (Output) เติบโตขึ้นของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดไว้ “ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561”

● ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย หมายถึง การเปรียบเทียบร้อยละของผลการปฏิบัติงานที่ดำเนินการได้จริงตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตที่ได้รับตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตที่ได้รับตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งนี้เป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิต ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กรมปศุสัตว์ได้รับ ประกอบด้วย 19 โครงการ 1 ผลผลิต ดังนี้

### 1. ผลผลิต การพัฒนาการผลิตปศุสัตว์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ 58,250 ราย

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ 1.5622 ล้านตัว

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ 51,260 ตัน

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์  
ด้านปศุสัตว์ 1,115 สายพันธุ์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์ที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์ 1 ล้านตัว

### 2. โครงการพัฒนาพื้นที่โครงการหลวง

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์ 1,400 ราย

### 3. โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการภายใต้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 12,500 ราย

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์ที่ได้รับการผ่าตัดทำหมันภายใต้โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย  
จากโรคพิษสุนัขบ้า 120,000 ตัว

### 4. โครงการส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ 1,850 ราย

### 5. โครงการเพิ่มศักยภาพด้านสินค้าเกษตรชายแดนเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : โครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา 13 แห่ง

### 6. โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนระบบเชื่อมโยงทางอิเล็กทรอนิกส์ 1 ระบบ

### 7. โครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเกษตรกร 2,800,000 ราย

### 8. โครงการวิจัยและพัฒนาด้านปศุสัตว์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนโครงการวิจัย 26 โครงการ

### 9. โครงการวิจัยและนวัตกรรมด้านปศุสัตว์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนโครงการวิจัย 18 โครงการ

10. **โครงการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตรสู่มาตรฐาน**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : สถานประกอบการสินค้าปศุสัตว์ได้รับบริการตรวจประเมินมาตรฐาน 43,350 แห่ง  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์ตามเกณฑ์มาตรฐาน  
กำหนด 332,880 ตัวอย่าง
11. **โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการผลิตภาคปศุสัตว์**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม 0.22 ล้านตัว  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ 25.9 ล้านตัว
12. **โครงการระบบส่งเสริมเกษตรกรแบบแปลงใหญ่**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : เพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตในพื้นที่แปลงใหญ่ 160 แปลง
13. **โครงการบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจสำหรับสินค้าเกษตรที่สำคัญ**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต 15,800 ราย
14. **โครงการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรได้รับการส่งเสริมด้านปศุสัตว์  
882 ศูนย์
15. **โครงการพัฒนาเกษตรกรปราดเปรื่อง (Smart Farmer)**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer 13,000 ราย
16. **โครงการเกษตรกรอินทรีย์**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนฟาร์มปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรอง 70 ฟาร์ม
17. **โครงการส่งเสริมเกษตรกรทฤษฎีใหม่**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : เกษตรกรได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์ 70,000 ราย
18. **โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : วิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนา 15 กลุ่ม
19. **โครงการส่งเสริม และพัฒนาอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินของเกษตรกร**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้ยากไร้ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ 3,000 ราย
20. **โครงการพัฒนาต้นแบบการเลี้ยงโค กระบือ เพื่อผลิตก๊าซชีวภาพพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน**  
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นฟาร์ม  
ต้นแบบ 30 ฟาร์ม

โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI  
Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้  
Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน  
Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข  
Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561” ที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้มุมมองของ LeTCI  
Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด  
Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ  
Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |  |                              |                       |   |   |        |                 |                                     |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
|--|--|--|------------------------------|-----------------------|---|---|--------|-----------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------------------|---|---|---|---|--|------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|---|------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|--|------|---|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------------------------|
| ระดับ 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |  |                              |                       |   |   |        |                 |                                     |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |  |                              |                       |   |   |        |                 |                                     |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |  |                              |                       |   |   |        |                 |                                     |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของผลผลิต (Output) เซึ่งปริมาณของงานหรือโครงการที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561” ที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p><b>ตารางและสูตรการคำนวณ =</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ<br/>โครงการ/ผลผลิต<br/>(i)</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="2">ค่าเป้าหมายปี<br/>2561</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br/>ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต</th> <th rowspan="2">คะแนน<br/>ที่ได้<br/>(SM<sub>i</sub>)</th> <th rowspan="2">คะแนนเฉลี่ย<br/>ถ่วงน้ำหนัก<br/>(W<sub>i</sub> × SM<sub>i</sub>)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย)</td> <td>0.04</td> <td>58,250</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>1</sub></td> <td>(W<sub>1</sub> × SM<sub>1</sub>)</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ (ล้านตัว)</td> <td>0.04</td> <td>1.5622</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>2</sub></td> <td>(W<sub>2</sub> × SM<sub>2</sub>)</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ (ตัน)</td> <td>0.04</td> <td>51,260</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>3</sub></td> <td>(W<sub>3</sub> × SM<sub>3</sub>)</td> </tr> <tr> <td>4. ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์ (สายพันธุ์)</td> <td>0.04</td> <td>1,115</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>4</sub></td> <td>(W<sub>4</sub> × SM<sub>4</sub>)</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนสัตว์ที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์ (ล้านตัว)</td> <td>0.04</td> <td>1</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>5</sub></td> <td>(W<sub>5</sub> × SM<sub>5</sub>)</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนเกษตรกรได้รับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย)</td> <td>0.04</td> <td>1,400</td> <td>76-80</td> <td>81-85</td> <td>86-90</td> <td>91-95</td> <td>96-100</td> <td>SM<sub>6</sub></td> <td>(W<sub>6</sub> × SM<sub>6</sub>)</td> </tr> </tbody> </table> | ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ<br>โครงการ/ผลผลิต<br>(i) | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> ) | ค่าเป้าหมายปี<br>2561 | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br>ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต |   |        |                 |                                     | คะแนน<br>ที่ได้<br>(SM <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> ) | 1                                     | 2   | 3 | 4 | 5 | 1. จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย) | 0.04 | 58,250 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>1</sub> | (W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> ) | 2. จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ (ล้านตัว) | 0.04 | 1.5622 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>2</sub> | (W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> ) | 3. จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ (ตัน) | 0.04 | 51,260 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>3</sub> | (W <sub>3</sub> × SM <sub>3</sub> ) | 4. ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์ (สายพันธุ์) | 0.04 | 1,115 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>4</sub> | (W <sub>4</sub> × SM <sub>4</sub> ) | 5. จำนวนสัตว์ที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์ (ล้านตัว) | 0.04 | 1 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>5</sub> | (W <sub>5</sub> × SM <sub>5</sub> ) | 6. จำนวนเกษตรกรได้รับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย) | 0.04 | 1,400 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>6</sub> | (W <sub>6</sub> × SM <sub>6</sub> ) |
| ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ<br>โครงการ/ผลผลิต<br>(i)   | น้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> )   |  |                              |                       | ค่าเป้าหมายปี<br>2561                               | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ<br>ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต |        |                 |                                     |                                       |   | คะแนน<br>ที่ได้<br>(SM <sub>i</sub> ) | คะแนนเฉลี่ย<br>ถ่วงน้ำหนัก<br>(W <sub>i</sub> × SM <sub>i</sub> ) |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
|  |  | 1  | 2                            | 3                     |   | 4   | 5      |                 |                                     |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 1. จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย)   | 0.04   | 58,250                                       | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>1</sub> | (W <sub>1</sub> × SM <sub>1</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 2. จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ (ล้านตัว)  | 0.04   | 1.5622                                       | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>2</sub> | (W <sub>2</sub> × SM <sub>2</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 3. จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ (ตัน)  | 0.04   | 51,260                                       | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>3</sub> | (W <sub>3</sub> × SM <sub>3</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 4. ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์ (สายพันธุ์) | 0.04   | 1,115  | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>4</sub> | (W <sub>4</sub> × SM <sub>4</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 5. จำนวนสัตว์ที่ได้รับการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันโรคสัตว์ (ล้านตัว)                                       | 0.04   | 1  | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>5</sub> | (W <sub>5</sub> × SM <sub>5</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |
| 6. จำนวนเกษตรกรได้รับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (ราย)  | 0.04   | 1,400  | 76-80                        | 81-85                 | 86-90   | 91-95   | 96-100 | SM <sub>6</sub> | (W <sub>6</sub> × SM <sub>6</sub> ) |                                       |   |                                       |   |   |   |   |  |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |                                   |      |        |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |  |      |   |       |       |       |       |        |                 |                                     |   |      |       |       |       |       |       |        |                 |                                     |

| ระดับ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |      |           |       |       |       |       |        |                  |                                       |
|-------|--|------|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|------------------|---------------------------------------|
|       | 7. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับบริการภายใต้โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ราย)                          | 0.04 | 12,500    | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>7</sub>  | (W <sub>7</sub> × SM <sub>7</sub> )   |
|       | 8. จำนวนสัตว์ที่ได้รับบริการผ่าตัดทำหมันภายใต้โครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า (ตัว) | 0.04 | 120,000   | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>8</sub>  | (W <sub>8</sub> × SM <sub>8</sub> )   |
|       | 9. เกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านการปศุสัตว์ (ราย)   | 0.04 | 1,850     | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>9</sub>  | (W <sub>9</sub> × SM <sub>9</sub> )   |
|       | 10. โครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา (แห่ง)                  | 0.04 | 13        | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>10</sub> | (W <sub>10</sub> × SM <sub>10</sub> ) |
|       | 11. จำนวนระบบเชื่อมโยงทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ)   | 0.04 | 1         | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>11</sub> | (W <sub>11</sub> × SM <sub>11</sub> ) |
|       | 12. จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (ราย)                                 | 0.04 | 2,800,000 | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>12</sub> | (W <sub>12</sub> × SM <sub>12</sub> ) |
|       | 13. จำนวนโครงการวิจัย (โครงการ)  | 0.04 | 44        | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>13</sub> | (W <sub>13</sub> × SM <sub>13</sub> ) |
|       | 14. สถานประกอบการสินค้าปศุสัตว์ที่ได้รับบริการตรวจประเมินมาตรฐาน (แห่ง)                            | 0.04 | 43,350    | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>14</sub> | (W <sub>14</sub> × SM <sub>14</sub> ) |
|       | 15. จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสินค้าปศุสัตว์ตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (ตัวอย่าง)      | 0.04 | 332,880   | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>15</sub> | (W <sub>15</sub> × SM <sub>15</sub> ) |
|       | 16. จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้จากการผสมเทียม (ล้านตัว)   | 0.04 | 0.22      | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>16</sub> | (W <sub>16</sub> × SM <sub>16</sub> ) |
|       | 17. จำนวนสัตว์ที่ได้รับการพัฒนาสุขภาพสัตว์ (ล้านตัว)   | 0.04 | 25.9      | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>17</sub> | (W <sub>17</sub> × SM <sub>17</sub> ) |
|       | 18. เพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตในพื้นที่แปลงใหญ่ (แปลง)                                     | 0.04 | 160       | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>18</sub> | (W <sub>18</sub> × SM <sub>18</sub> ) |
|       | 19. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต (ราย)  | 0.04 | 15,800    | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>19</sub> | (W <sub>19</sub> × SM <sub>19</sub> ) |
|       | 20. ศูนย์การเรียนรู้เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรได้รับการส่งเสริมด้านปศุสัตว์ (ศูนย์)        | 0.04 | 882       | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>20</sub> | (W <sub>20</sub> × SM <sub>20</sub> ) |
|       | 21. จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้เข้าสู่ระบบ Smart Farmer (ราย)                       | 0.04 | 13,000    | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>21</sub> | (W <sub>21</sub> × SM <sub>21</sub> ) |
|       | 22. จำนวนฟาร์มปศุสัตว์ที่ได้รับการตรวจรับรอง (ฟาร์ม)   | 0.04 | 70        | 76-80 | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>22</sub> | (W <sub>22</sub> × SM <sub>22</sub> ) |



| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
|---|---|----------------|--------|--------------------------------|-------|-------|-------|--------|------------------|---------------------------------------|------------|------------------|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|------------------------------|
|   | 23. เกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านปศุสัตว์ (ราย)   | 0.03           | 70,000 | 76-80                          | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>23</sub> | (W <sub>23</sub> × SM <sub>23</sub> ) |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
|   | 24. วิชาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนา (กลุ่ม)   | 0.03           | 15     | 76-80                          | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>24</sub> | (W <sub>24</sub> × SM <sub>24</sub> ) |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
|   | 25. จำนวนผู้ยากไร้ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพ (ราย)  | 0.03           | 3,000  | 76-80                          | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>25</sub> | (W <sub>25</sub> × SM <sub>25</sub> ) |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
|   | 26. จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบ (ฟาร์ม) | 0.03           | 30     | 76-80                          | 81-85 | 86-90 | 91-95 | 96-100 | SM <sub>26</sub> | (W <sub>26</sub> × SM <sub>26</sub> ) |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
|   | น้ำหนักรวม  | $\sum W_i = 1$ |        | ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ |       |       |       |        |                  | $\sum (W_i \times SM_i)$              |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| <p>ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <math display="block">\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}</math> </div> <div>หรือ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <math display="block">\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}</math> </div> </div> <p>โดยที่ :</p> <p>W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละเป้าหมายผลผลิตและผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต</p> <p>SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของเป้าหมายผลผลิต ; 1, 2, ..., i</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.0</td> <td><math>\sum (W_i \times SM_i) = 1</math></td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td><math>\sum (W_i \times SM_i) = 2</math></td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td><math>\sum (W_i \times SM_i) = 3</math></td> </tr> <tr> <td>1.5</td> <td><math>\sum (W_i \times SM_i) = 4</math></td> </tr> <tr> <td>2.0</td> <td><math>\sum (W_i \times SM_i) = 5</math></td> </tr> </tbody> </table> |   |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       | ระดับคะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน | 0.0 | $\sum (W_i \times SM_i) = 1$ | 0.5 | $\sum (W_i \times SM_i) = 2$ | 1.0 | $\sum (W_i \times SM_i) = 3$ | 1.5 | $\sum (W_i \times SM_i) = 4$ | 2.0 | $\sum (W_i \times SM_i) = 5$ |
| ระดับคะแนน  | เกณฑ์การให้คะแนน  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| 0.0   | $\sum (W_i \times SM_i) = 1$  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| 0.5   | $\sum (W_i \times SM_i) = 2$  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| 1.0   | $\sum (W_i \times SM_i) = 3$  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| 1.5   | $\sum (W_i \times SM_i) = 4$  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |
| 2.0   | $\sum (W_i \times SM_i) = 5$  |                |        |                                |       |       |       |        |                  |                                       |            |                  |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |     |                              |

**เงื่อนไข :**

- หน่วยงานที่บันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานตามกิจกรรมในเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต้องยืนยันข้อมูลในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e - Operation) ให้ครบถ้วนและตรงเวลาตามที่กองแผนงานกำหนด (ทุกสิ้นเดือน)
- กรณีที่มีปัจจัยส่งผลกระทบทำให้การปฏิบัติงานไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย จะขอทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนใหม่ หรือ ไม่นำตัวชี้วัดนั้นๆ มาคำนวณผลลัพธ์

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- เอกสารงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- เอกสารการอนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จากสำนักงบประมาณ

3. กองแผนงานตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตามแผนที่กำหนด

**แนวทางการประเมิน :**

1. กองแผนงาน แจ้งหน่วยงานหลัก (สำนัก/กอง) จัดทำแผนปฏิบัติงานและงบประมาณจำแนกหน่วยปฏิบัติงาน ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ส่งกองแผนงานตามระยะเวลาที่กำหนด
2. กองแผนงาน บันทึกข้อมูลแผนปฏิบัติงานและงบประมาณ ลงในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)
3. หน่วยปฏิบัติงานทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนผ่านบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตามระยะเวลาที่กำหนด
4. หน่วยงานหลัก (สำนัก/กอง) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) หากข้อมูลไม่ถูกต้อง ต้องแจ้งให้หน่วยงานปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขข้อมูล
5. กองแผนงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือน และใช้ข้อมูลประกอบการ รายงานตามระยะเวลาและแบบฟอร์มที่หน่วยงานต่างๆ กำหนด เช่น รายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารรับทราบ รายงาน สำนักงบประมาณผ่านทางระบบ BB – EvMIS รวมทั้งแจ้งหน่วยงานหลัก (สำนัก/กอง) ชี้แจงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ กรณีที่ผลงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้
6. กองแผนงาน ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณของโครงการและผลผลิตที่ กรมปศุสัตว์ได้รับตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) นำมาคำนวณหาระดับความสำเร็จในมิติผลลัพธ์

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองแผนงาน**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองแผนงาน<br>0-2653-4456   |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางมณีรัตน์ งานพัฒน์มงคล<br>2. นางสาวกฤษณา วิเชียรปัญญา<br>3. นางสาวนงนุช น้อยนงเยาว์<br>4. นางสาวอรนิภา ประสาทพงศ์พิชิต<br>5. นางสาวจินตนาภรณ์ ไสยะกิจ<br>6. นายทงค์ พัฒนมงคล<br>7. นางสาวณัฐนันท์ ศุภศิระศิษฐ์<br>8. นายธนชาติ เสนาพันธ์<br>9. นายรัฐสินธุ์ วัฒนโณภาสศิริ<br>0-2653-4460<br>0-2653-4444 ต่อ 2242, 2244 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน<br>0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.20 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลโครงการตามนโยบาย

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ประเมินผลโครงการตามนโยบายปี 2560 จำนวน 1 โครงการ

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองแผนงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการประเมินผลโครงการตามนโยบาย หมายถึง การประเมินผลโครงการตามนโยบายที่ได้รับงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2560 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติดผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติดผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของความสามารถในการปิดโครงการงานวิจัยตามเป้าหมายที่กำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติดผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว และส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดภายในเวลาที่กำหนด</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่อข้อดีหรือรองข้อดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |      |     |      |      |
|-----------|--|-----|------|-----|------|------|
|           | และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน  |     |      |     |      |      |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ของความสามารถในการประเมินผลโครงการตามเป้าหมายที่กำหนด |     |      |     |      |      |
|           | คะแนนที่ได้  | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0  |
|           | ร้อยละการประเมินโครงการตามนโยบาย                                       | 80% | 85%  | 90% | 95%  | 100% |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองแผนงาน**

|                       | รายชื่อ                         | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองแผนงาน            | 0-2653-4444 ต่อ 2211 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวกัญญา ฤชา              | 0-2653-4444 ต่อ 2243 |
|                       | 2. เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาวิชาการ | 0-2653-4444 ต่อ 2252 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.21 ระดับความสำเร็จของการดำเนินคดีปกครองตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด**

**หน่วยวัด :** ระดับ

**เป้าหมาย :** ร้อยละ 100 (จำนวนกระบวนการพิจารณาคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาคดีทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ)

**หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน :** สำนักกฎหมาย

**น้ำหนัก :** ร้อยละ 15

**คำอธิบาย :**

- การดำเนินคดี หมายถึง การดำเนินคดีปกครองของกรมปศุสัตว์ กรณีที่กรมปศุสัตว์เป็นผู้ฟ้องคดีหรือกรณีที่กรมปศุสัตว์เป็นผู้ถูกฟ้องคดี

- คดีปกครอง หมายถึง คดีที่เป็นข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเอกชนกรณีหนึ่ง และข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกันเองอีกกรณีหนึ่ง โดยเป็นข้อพิพาทที่เกิดจากหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร กระทำละเมิดหรือมีความรับผิดชอบอันอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎคำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่นหรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร หรือเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินคดีร่วมกับหน่วยงานของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการดำเนินคดีของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนกระบวนการพิจารณาคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาคดีทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายถอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากจำนวนกระบวนการพิจารณาผลที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาผลทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนกระบวนการพิจารณาผลที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนกระบวนการพิจารณาผลทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ}}</math> </p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนกระบวนการพิจารณาผลที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาผลทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนกระบวนการพิจารณาผลที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาผลทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนกระบวนการพิจารณาผลที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามข้อกำหนด ขั้นตอน และระยะเวลาที่กรมปศุสัตว์กำหนด เทียบกับจำนวนกระบวนการพิจารณาผลทั้งหมดที่ดำเนินการภายในปีงบประมาณ | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

หน่วยงานภายในสังกัดกรมปศุสัตว์/รายงานการดำเนินการกระบวนการพิจารณาผลต่อกรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักกฎหมาย**

|                       | รายชื่อ              | หมายเลขโทรศัพท์            |
|-----------------------|----------------------|----------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวสุมาลี จำเจริญ | 0-2653-4423 ต่อ 1414, 1415 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายพงศธร โกลิน       | 0-2653-4423 ต่อ 1414, 1415 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.22 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องทั้งหมด)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักกฎหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์ หมายถึง การดำเนินการยกร่าง ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่องทั้งหมด โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |



| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | พิจารณาจากจำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่อง que เข้ามาทั้งหมด   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| <b>สูตรการคำนวณ :</b><br>$\frac{\text{จำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนเรื่อง que เข้ามาทั้งหมดในปีงบประมาณ}}$   |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่อง que เข้ามาทั้งหมด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> |  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่อง que เข้ามาทั้งหมด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนเรื่อง que ดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนเรื่อง que เข้ามาทั้งหมด   | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

นับเฉพาะเรื่อง que เข้ามาถึงสำนักกฎหมาย ภายในวันที่ 15 กันยายน 2561

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานการดำเนินการยกทรง ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของกรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักกฎหมาย**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                               |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายวรฉัตร วิรัชลาภ 0-2653-4444 ต่อ 1415       |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวกัลยาศิริ กลิ่นอวล 0-2653-4444 ต่อ 1415 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา 0-2653-4444 ต่อ 1512<br>3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.23 ร้อยละจำนวนเรื่องที่สำคัญกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักกฎหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การวัดจำนวนเรื่องของงานที่สำคัญกฎหมายสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ และเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยในตัวชี้วัดนี้

- งาน 1 เรื่อง หมายความว่า ชิ้นงานเกี่ยวกับการยกร่างและพิจารณาตรวจสอบร่างนิติกรรมสัญญาหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง รวมถึงพิจารณาการใช้สิทธิต่างๆ ตามนิติกรรมสัญญา การจัดทำสรุปข้อเท็จจริงพร้อมพยานหลักฐานส่งให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทน และการประสานคดี รวมถึงการดำเนินการในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล ที่สำคัญกฎหมายได้รับไว้ดำเนินการอย่างเป็นทางการในแต่ละครั้ง โดยเป็นชิ้นงานที่มีประเด็นที่สำนักกฎหมายจะต้องดำเนินการตรวจสอบ พิจารณา หรือให้ความเห็นในเรื่องนั้นๆ ด้วย

- ระยะเวลาที่กำหนด หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่สำนักกฎหมายลงทะเบียนรับเรื่องเข้า จนถึงลงทะเบียนส่งเรื่องออก โดยไม่นับระยะเวลาในการรอข้อเท็จจริงและเอกสารจากหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสำนักกฎหมาย ทั้งนี้ให้คำนึงถึงระยะเวลาตามกฎหมายด้วย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. งานยกร่างหรือพิจารณาตรวจสอบร่างนิติกรรมสัญญา หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลง รวมถึงพิจารณาการใช้สิทธิต่างๆ ตามนิติกรรมสัญญา กำหนดแล้วเสร็จภายใน 5 วันทำการ ทั้งนี้ หากนิติกรรมสัญญาเป็นภาษาต่างประเทศจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการแปล กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ภายใน 20 วันทำการ

2. งานจัดทำสรุปข้อเท็จจริงพร้อมพยานหลักฐานส่งให้พนักงานอัยการดำเนินคดีแทน กำหนดแล้วเสร็จภายใน 20 วันทำการ

3. งานประสานคดี รวมถึงการดำเนินการในระหว่างการพิจารณาคดีของศาล กำหนดแล้วเสร็จภายใน 5 วันทำการ

- ระดับความสำเร็จของจำนวนเรื่องที่สำคัญกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการจำนวนเรื่องที่สำคัญกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและ มิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำคัญกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำนักกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำนักกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำนักกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนเรื่องที่สำนักกฎหมายเสนอความเห็นต่อผู้มีอำนาจพิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

ระยะเวลาที่กำหนดไว้ ไม่รวมถึงระยะเวลาในการรอเอกสาร หรือข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขจากเจ้าของเรื่อง

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. จัดให้มีสมุดทะเบียนรับ – ส่ง หนังสือราชการของสำนักกฎหมาย รายการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561
2. จัดทำหนังสือ/บันทึกการดำเนินการ กรณีการรอข้อเท็จจริงหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอก

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ

3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักกฎหมาย

|                       | รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายประสิทธิ์ เกษตะระ         | 0-2653-4444 ต่อ 1413 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายเอกอัคร ทะชาดา         | 0-2653-4444 ต่อ 1413 |
|                       | 2. นายณภัทรพี พิษยเมธพันธ์   | 0-2653-4444 ต่อ 1413 |
|                       | 3. นางสาวธนภัส ทรงวิทยารธรรม | 0-2653-4444 ต่อ 1413 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ   | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|---|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.24 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

หน่วยวัด : คริวเรือน

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (2.8 ล้านราย ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ หมายถึง ข้อมูลบุคคลหรือนิติบุคคลที่ประกอบอาชีพการเลี้ยงสัตว์ ข้อมูลพิกัดที่ตั้งสถานที่เลี้ยงสัตว์และรูปภาพเกษตรกร ที่ได้ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์กับกรมปศุสัตว์ ในระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561

- ร้อยละของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ หมายถึง สัดส่วนของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 เทียบกับฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน ประจำปี 2560 ซึ่งกรมปศุสัตว์อนุมัติในหลักการปรับฐานการประเมินผลการดำเนินงานโครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) โดยพิจารณา 2 มิติประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเกษตรกร” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">สูตรการคำนวณ = <math>\frac{\text{จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2561 ที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2560}}</math></p> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลจากระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2560
2. ข้อมูลจากระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2561
3. รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือนตรวจสอบความถูกต้อง

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | 0-2653-4925          |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายปิยวิทย์ ธรรมบุตร                        | 0-2653-4444 ต่อ 2341 |
|                       | 2. นางสาวพานธิศา หิรัญญะสิริ                   | 0-2653-4444 ต่อ 2341 |
|                       | 3. นางอุทุมพร รัตนวงศ์กฤตทานน                  | 0-2653-4444 ต่อ 2341 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว  | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวเบญจวรรณ นาคนาโส | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวจตุพร ปัดถา      | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.25 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลการประเมินส่วนราชการฯ กรมปศุสัตว์ เท่ากับ ระดับมาตรฐาน

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการกำกับ ติดตามประเมินผล รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามแบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ ให้ผลการดำเนินงานแบบการประเมินส่วนราชการฯ กรมปศุสัตว์บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li><li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li></ul>   |



|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
|-----------|---|----------|-------------------------|---|-------------------|-----|--------------|---|-------------|----------|-------------------------|---|-------------------|-----|--------------|---|-------------|
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| ระดับ 4-5 | <p>1. พิจารณาจากผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 1 (1 คะแนน)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>ผลการประเมินส่วนราชการฯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>ระดับต้องปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>ระดับมาตรฐาน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ระดับคุณภาพ</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. พิจารณาจากผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) กรมปศุสัตว์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 2 (1 คะแนน)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>ผลการประเมินส่วนราชการฯ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>ระดับต้องปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>ระดับมาตรฐาน</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ระดับคุณภาพ</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าคะแนน | ผลการประเมินส่วนราชการฯ | 0 | ระดับต้องปรับปรุง | 0.5 | ระดับมาตรฐาน | 1 | ระดับคุณภาพ | ค่าคะแนน | ผลการประเมินส่วนราชการฯ | 0 | ระดับต้องปรับปรุง | 0.5 | ระดับมาตรฐาน | 1 | ระดับคุณภาพ |
| ค่าคะแนน  | ผลการประเมินส่วนราชการฯ   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 0         | ระดับต้องปรับปรุง   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 0.5       | ระดับมาตรฐาน  |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 1         | ระดับคุณภาพ   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| ค่าคะแนน  | ผลการประเมินส่วนราชการฯ   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 0         | ระดับต้องปรับปรุง   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 0.5       | ระดับมาตรฐาน  |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |
| 1         | ระดับคุณภาพ   |          |                         |   |                   |     |              |   |             |          |                         |   |                   |     |              |   |             |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติราชการ “การบริหารจัดการผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)”
2. รายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รอบที่ 1 และ 2
3. สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|                       | รายชื่อ                     | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | 0-2653-4444 ต่อ 1511 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวจตุพร ปัดถา        | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|                       | 2. นางสาวบัทมา มีแสงเงิน    | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.26 การรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 200 แห่ง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● กรมปศุสัตว์มีนโยบายด้านอาหารปลอดภัย โดยจัดทำโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK) เพื่อรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดที่มีสัญลักษณ์ที่ดี ให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด สร้างความมั่นใจและส่งเสริมให้ประชาชนได้เลือกซื้อสินค้าปศุสัตว์ที่ปลอดภัยต่อการบริโภค ซึ่งไข่สดที่จำหน่ายจะต้องมาจากฟาร์มไก่ไข่ หรือเป็ดไข่ ที่ได้รับมาตรฐานฟาร์ม มีการตรวจสอบทางห้องปฏิบัติการแล้วว่าปลอดภัยจากสารตกค้าง และสามารถตรวจสอบย้อนกลับสินค้าได้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกรมปศุสัตว์และตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากจำนวนจังหวัดในเขตพื้นที่ที่ได้รับการรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK) โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>                                     |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |     |     |
|---|--|-----|-----|-----|-----|
| ระดับ<br>4-5  | พิจารณาจากคะแนนตัวชี้วัด “การรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)”<br>สูตรการคำนวณ = |     |     |     |     |
| $\frac{\text{การรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)} \times 100}{\text{เป้าหมายของจำนวนสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)}}$ |  |     |     |     |     |
| คะแนนที่ได้   |  |     |     |     |     |
| ร้อยละจำนวนสถานที่จำหน่ายไข่สดตามโครงการไข่สดปลอดภัย ใส่ใจผู้บริโภค (ปศุสัตว์ OK)   |  |     |     |     |     |
|   | 0.0  | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
|   | 80   | 85  | 90  | 95  | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ผลการตรวจรับรองสถานที่จำหน่ายไข่สด (ปศุสัตว์ OK) ของสำนักงานปศุสัตว์เขต ที่รวบรวมโดยกลุ่มรับรองด้านการปศุสัตว์ สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายเอกชัย ก่อเกียรติสกุลชัย                             |
|                       | 0-2653-4444 ต่อ 3115                                    |
|                       | 0-2653-4444 ต่อ 3111                                    |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์          |
|--------------|--------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1513     |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1512     |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1512     |

## ตัวชี้วัดที่ 2.27 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (208,030 ตัวอย่าง ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- ตัวอย่างสินค้าปศุสัตว์ หมายถึง ตัวอย่างอาหารสัตว์ เนื้อสัตว์ ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ ไข่ น้ำผึ้ง นม ผลิตภัณฑ์นม ยาสัตว์ วัตถุอันตราย น้ำใช้ในฟาร์ม ปัสสาวะสุกร น้ำล้างซาก และไขมัน ที่สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์เป็นผู้กำหนดเป้าหมายและดำเนินการตรวจวิเคราะห์

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค</li> </ul>   |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |          |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน  |          |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ<br><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์} \times 100}{\text{จำนวนตัวอย่างตามเป้าหมายที่กำหนด}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าคะแนน | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| ค่าคะแนน   | 0.0  | 0.5      | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80   | 85       | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำเดือน สงป.
2. สรุปรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำเดือน ตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                             |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสิริพงศ์ สุขถาวรเจริญพร                  |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512         |

## ตัวชี้วัดที่ 2.28 ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรอง

### คุณภาพมาตรฐาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- การถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน หมายถึง การถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์ หรือการมอบหมายภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์คุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ ในกิจกรรมการทดสอบที่กำหนด ให้กับห้องปฏิบัติการเครือข่ายและห้องปฏิบัติการเอกชนรับไปดำเนินการแทน

- ห้องปฏิบัติการเครือข่าย หมายถึง ห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ สังกัดศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ กรมปศุสัตว์

- ห้องปฏิบัติการเอกชน หมายถึง ห้องปฏิบัติการในสังกัดภาคเอกชนที่ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าปศุสัตว์ ที่ได้รับอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการที่รับถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์จากกรมปศุสัตว์ ซึ่งได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์

- การตรวจประเมิน หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถด้านวิชาการของห้องปฏิบัติการเครือข่ายและห้องปฏิบัติการเอกชน

- ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการที่รับถ่ายโอนงานด้านการตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ สังกัดศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ และห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนเป็นห้องปฏิบัติการที่รับถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าจากกรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงานและองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |          |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |          |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |          |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>  |          |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมิน} \times 100}{\text{จำนวนห้องปฏิบัติการที่ต้องได้รับการตรวจประเมินตามเป้าหมาย}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนน</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าคะแนน | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| ค่าคะแนน  | 0.0  | 0.5      | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการตรวจประเมินเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80   | 85       | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ตารางสรุปแผนการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561 และวันที่ตรวจประเมิน
2. ตารางสรุปผลการดำเนินการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2561
3. รายชื่อห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการตรวจประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2561 และขอถ่ายรายการทดสอบที่รับถ่ายโอนภารกิจ
4. รายชื่อห้องปฏิบัติการเครือข่ายด้านการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ สังกัดศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ กรมปศุสัตว์ ที่ได้รับการตรวจประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2561 และขอถ่ายรายการทดสอบที่ได้รับการตรวจประเมิน
5. รายงานการประชุมคณะกรรมการถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจวิเคราะห์สินค้าปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน



หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

| รายชื่อ              |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวสัตว์ | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ | 0-2967-9741          |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | 1. นายพิเชษฐ์ กุมภาว์                       | 0-2967-9700 ต่อ 2140 |
|                      | 2. นายสรเฉลิม ศักดิ์ศรี                     | 0-2967-9700 ต่อ 2140 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.29(1) ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 (สตส.)**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025 หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ให้ห้องปฏิบัติการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 บรรลุเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย การขยายขอข่ายใหม่ และรักษาสภาพขอข่าย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงานและองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนขอข่ายที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด                                   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>                                       |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |     |     |     |     |     |
|--|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนขอข่ายที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ |     |     |     |     |     |
| $\text{สูตรการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการขอยาขอข่ายใหม่และรักษาสภาพขอข่าย} \times 100}{\text{จำนวนขอข่ายตามเป้าหมายที่กำหนด}}$ |   |     |     |     |     |     |
| คะแนนที่ได้  |   | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| ร้อยละของจำนวนขอข่ายที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด                                     |   | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. ผลการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ | 0-2967-9741          |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสิริพงศ์ สุขถาวรเจริญพร                  | 0-2967-9700 ต่อ 1206 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.29(2) ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO 17025 (สสข.)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (92 ขอข่าย)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ขอข่าย หมายถึง รายการทดสอบเพื่อตรวจหาลักษณะเฉพาะ/เชื้อจุลินทรีย์/ความรุนแรงของเชื้อจุลินทรีย์/สารพิษจากตัวอย่างทดสอบตามวิธีการทดสอบเฉพาะที่กำหนดไว้

- หน่วยงาน ประกอบด้วย สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ และหน่วยงานส่วนภูมิภาค คือ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ 8 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

- ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025 หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการขอข่ายให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 จากหน่วยรับรองของสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์ การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข และสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนขอข่ายที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li></ul>                                  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li><li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li><li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li></ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด”</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนข้อบกพร่องที่ดำเนินการรักษาได้} \times 100}{\text{จำนวนข้อบกพร่องตามเป้าหมายที่กำหนด (92 ข้อบกพร่อง)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับการรักษาตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

จำนวนข้อบกพร่องตามเป้าหมายที่กำหนดอาจมีการปรับเพิ่ม-ลด ได้ภายในปีงบประมาณ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแจ้งยกเลิกการดำเนินการในข้อบกพร่องนั้น

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลรายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติงานตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025 ประจำเดือนจากทุกห้องปฏิบัติการ โดยกำหนดให้ส่งมาเก็บรวบรวมไว้ที่กลุ่มพัฒนาคุณภาพทางห้องปฏิบัติการ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
2. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ

| รายชื่อ              |                                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายพีรวิทย์ บุญปางบรรพ               | 0-2579-8908-14 ต่อ 201 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.30 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาวิธีวิเคราะห์และทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- การประเมินระดับความสำเร็จของการพัฒนาวิธีและทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้
  1. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์
  2. การทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาวิธีและทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาวิธีและทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คือ การพัฒนาวิธีและทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
  - มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ งาน หน่วยงานและองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” และ “ร้อยละของวิธีที่ได้รับการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                   |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค</li> </ul>   |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|-------------|-----|------|-----|------|-----|---|----|----|----|----|-----|-------------|-----|------|-----|------|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน  |             |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” และ “ร้อยละของวิธีที่ได้รับการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ<br><br><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธี/ทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์} \times 100}{\text{จำนวนวิธีตามเป้าหมายที่กำหนด}}</math> </div> <p><b>1. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ (1 คะแนน)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>2. การทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ (1 คะแนน)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของวิธีที่ได้รับการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละของวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละของวิธีที่ได้รับการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของวิธีที่ได้รับการพัฒนาวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด              | 80   | 85          | 90  | 95   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของวิธีที่ได้รับการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80   | 85          | 90  | 95   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการพัฒนาวิธีและทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. ผลการพัฒนาวิธีวิเคราะห์และการทดสอบความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                             |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิทยา สังข์ทอง                           |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดถา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |



### ตัวชี้วัดที่ 2.31 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง”

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (5,000 ฟาร์ม)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- สารเร่งเนื้อแดง หมายถึง สารกลุ่มเบต้า อะโกนิสต์ ซึ่งเป็นสารต้องห้ามผสมอาหารสัตว์ตาม พ.ร.บ.ควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ พ.ศ. 2558 ได้แก่ สารกลุ่มเบต้า อะโกนิสต์ เช่น ซัลบูทามอล (Salbutamol), เคลนบูเทรอล (Clenbutarol), แรคโทพามีน (Ractopamine) สารต้องห้ามเหล่านี้ใช้เป็นยาในคนเพื่อรักษาโรคหอบ หืด แต่หากนำมาใช้ในสัตว์โดยเฉพาะสุกร จะทำให้กล้ามเนื้อสุกรใหญ่ขึ้นมีไขมันลดลง เนื้อมีลักษณะสีแดง สวย ทำให้ผู้บริโภคนิยม แต่สารเหล่านี้มักมีสารตกค้างและสะสมในเนื้อสุกร ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค โดยเฉพาะผู้ที่เป็โรคหัวใจและหลอดเลือด กองควบคุมอาหารและยาสัตว์ได้ดำเนินกิจกรรมแก้ไขปัญหาสารเร่งเนื้อแดง โดยการตรวจหาสารเร่งเนื้อแดงในปัสสาวะสุกรขุน และรับรองฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้บริโภคเนื้อสุกร

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง” เป็นร้อยละของฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินรับรองฟาร์มสุกรปลอดสารเร่งเนื้อแดง ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขประกาศกรมปศุสัตว์ ครอบคลุมทั้งตรวจประเมินรับรองรายใหม่และตรวจต่ออายุ เทียบกับค่าเป้าหมายทั้งปี

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง” โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง

ระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ งาน หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | ▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดี ที่กำกับดูแล |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | หน่วยงานให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหาการณเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง} \times 100}{\text{จำนวนฟาร์มสุกรตามเป้าหมาย (5,000 ฟาร์ม)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าคะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| ค่าคะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5            | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนฟาร์มสุกรที่ได้รับการตรวจประเมินฟาร์มปลอดสารเร่งเนื้อแดง | 80   | 85             | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลจากระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ของกองแผนงาน กรมปศุสัตว์
2. รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน ตรวจสอบความถูกต้อง และจัดส่งให้กองแผนงานสรุปผลดำเนินงานเป็นรายเดือนเสนอต่อผู้บริหารกรมปศุสัตว์
3. จัดประชุม วิธีการดำเนินงาน วางแผน รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

| รายชื่อ              |                                  | หมายเลขโทรศัพท์        |
|----------------------|----------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวสัตว์ | ผู้อำนวยการควบคุมอาหารและยาสัตว์ | 0-22159-0406-7 ต่อ 101 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายอดุลย์ เพิ่มผล                | 0-22159-0406-7 ต่อ 111 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.32 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน”**

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 200 แห่ง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- จำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน หมายถึง โรงงานผลิตอาหารสัตว์เพื่อขายภายในประเทศ และส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศ ได้รับการรับรองระบบประกันคุณภาพ “หลักเกณฑ์ที่ดีในการผลิตอาหารสัตว์ (Good Manufacturing Practice : GMP)” และระบบการวิเคราะห์ความเป็นอันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในการผลิตอาหารสัตว์ (Hazard Analysis and Critical Control Point : HACCP) ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล องค์การอนามัยโลก

- จำนวนผู้ประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน ได้ใบรับรองระบบ GMP และ HACCP จากกรมปศุสัตว์

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนผู้ประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน” หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน” ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงานให้เห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> </ul>   |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหากรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>  |                |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนสถานประกอบการตามเป้าหมาย (200 แห่ง)}}</math></p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าคะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> | ค่าคะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| ค่าคะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5            | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการผลิตอาหารสัตว์ที่ได้รับบริการพัฒนาและตรวจประเมินมาตรฐาน | 80  | 85             | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ข้อมูลจากระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ของกองแผนงาน กรมปศุสัตว์
2. รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน ตรวจสอบความถูกต้อง และจัดส่งให้กองแผนงานสรุปผลดำเนินงานเป็นรายเดือนเสนอต่อผู้บริหารกรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

กองควบคุมอาหารและยาสัตว์

| รายชื่อ               |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการควบคุมอาหารและยาสัตว์ | 0-22159-0406 ต่อ 101 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายบุญเสริม ปิตานนทร์ชัย         | 0-22159-0406 ต่อ 111 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

### ตัวชี้วัดที่ 2.33 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หรือ Good Farming Management : GFM หมายความว่า ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ที่ยกระดับการเลี้ยง การจัดการให้มีความปลอดภัยทางชีวภาพ ระบบการบันทึกข้อมูล การพัฒนาคุณภาพผลผลิต เพื่อให้ได้ปศุสัตว์และผลผลิตที่มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

- เกษตรกรที่ผ่านการอบรม หมายถึง เกษตรกรที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีด้านปศุสัตว์ หรือหลักสูตรฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หรือผู้ที่ได้รับคำแนะนำจากที่ปรึกษาของเกษตรกร และได้รับการขึ้นทะเบียนตามแบบรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ได้รับการอบรม (ฟป.4)

- ฟาร์มที่ได้รับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม หมายถึง ฟาร์มที่ผ่านการตรวจประเมินตามข้อกำหนดรายชนิดสัตว์โดยคณะผู้ตรวจประเมิน และได้พิจารณาการรับรองจากปศุสัตว์จังหวัดตามแบบรายงานการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (ฟป.6)

- ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> </ul>  |

| ระดับ       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                              |                              |                             |           |     |     |            |           |                              |                              |                             |           |
|-------------|--|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------|-----|-----|------------|-----------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |                              |                              |                             |           |     |     |            |           |                              |                              |                             |           |
| ระดับ 3     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |                              |                              |                             |           |     |     |            |           |                              |                              |                             |           |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงสัตว์ (GFM)” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ ของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1-9 และสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร อ้างอิงจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่ามัธยฐาน</td> <td>ต่ำกว่า 2</td> <td>มากกว่า<br/>หรือ<br/>เท่ากับ 2</td> <td>มากกว่า<br/>หรือ<br/>เท่ากับ 3</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>4</td> <td>เท่ากับ 5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้                  | 0.0                          | 0.5                         | 1.0       | 1.5 | 2.0 | ค่ามัธยฐาน | ต่ำกว่า 2 | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ 2 | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ 3 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>4 | เท่ากับ 5 |
| คะแนนที่ได้ | 0.0  | 0.5                          | 1.0                          | 1.5                         | 2.0       |     |     |            |           |                              |                              |                             |           |
| ค่ามัธยฐาน  | ต่ำกว่า 2  | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ 2 | มากกว่า<br>หรือ<br>เท่ากับ 3 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>4 | เท่ากับ 5 |     |     |            |           |                              |                              |                             |           |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แบบรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (ฟป.4)
2. แบบรายงานการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (ฟป.6)
3. ข้อมูลจากระบบบริหารการปฏิบัติงานกรมปศุสัตว์ (e-Operation)
4. สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ
  - จัดทำรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่ได้รับการอบรม (ฟป.4) และรายงานผลการตรวจประเมินเบื้องต้น (ฟป.5) ทุกเดือนภายในวันที่ 25 ให้สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
5. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
  - 1) รวบรวมและจัดทำรายงานการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (ฟป.4) ปีละ 2 ครั้ง ภายในวันที่ 20 มีนาคม และวันที่ 20 กันยายน
  - 2) รวบรวมและจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินเบื้องต้น (ฟป.5.1) ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป
  - 3) จัดทำรายงานการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม (ฟป.6) ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป
  - 4) จัดส่งเอกสาร ฟป.4 ฟป.5.1 และ ฟป.6 ให้สำนักงานปศุสัตว์เขตที่จังหวัดตั้งอยู่และสำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ [dcontrol1@dld.go.th](mailto:dcontrol1@dld.go.th)
  - 5) รวบรวมข้อมูล จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการอบรมระบบการป้องกันโรค และการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสมและจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองฟาร์มที่มีระบบการป้องกันโรคและการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสม โดยรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ผ่านระบบบริหารการปฏิบัติงานกรมปศุสัตว์ (e-Operation)



**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์**

| รายชื่อ               |                            | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางนพวรรณ บัวมีรูป         | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางธิดินันท์ สุขนิวัฒน์ชัย | 0-2653-4444 ต่อ 4131 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.34 ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค พิจารณาจากจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่มีการปรับระบบการเลี้ยงไก่ชนแล้วผ่านการรับรองตามเกณฑ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนดเทียบกับจำนวนเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

- เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย คือ จำนวนเกษตรกร 35 รายต่อหนึ่งอำเภอ (เกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งเกษตรกรรายใหม่และรายเก่าที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรคปี 2560)

- ระดับความสำเร็จของการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการให้เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายมีการปรับระบบการเลี้ยงไก่ชนและผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมปศุสัตว์กำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                      |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                  |              |                 |  |  |
|-----------|--|------------------|--------------|-----------------|--|--|
|           | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |                  |              |                 |  |  |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ   |                  |              |                 |  |  |
|           | คะแนนที่ได้  | 0.0              | 0.5          | 1.0             | 1.5  | 2.0  |
|           | ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการรับรองสถานที่เลี้ยงไก่ชนที่มีระบบป้องกันโรค เปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมาย และผลจากโครงการสำรวจภูมิคุ้มกันต่อโรคนิวคาสเซิล  | ต่ำกว่าร้อยละ 60 | ร้อยละ 60-70 | ร้อยละ 70.01-80 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 | ร้อยละ 80.01 ขึ้นไปและมีระดับภูมิคุ้มกันไก่พื้นเมืองไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แบบคำขอขึ้นทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค (กข.1)
2. แบบประเมินหลักเกณฑ์สถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค (กข.2)
3. แบบขึ้นทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชนป้องกันโรค ที่ผ่านการรับรอง (กข.3)
4. สมุดรับรองสถานที่เลี้ยงสัตว์ปีกพื้นเมืองหรือไก่ชน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                        |
|-----------------------|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายวัชรพงษ์ สุดดี 0-2653-4444 ต่อ 4161 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายนิกรณ นิลเพชร 0-2653-4444 ต่อ 4161  |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.35 ระดับความสำเร็จในการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จสามารถวัดได้จาก

1. ร้อยละของจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถดำเนินการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าได้ตามเป้าหมาย

2. ผลการดำเนินงานตามโครงการเฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้าเชิงรุก

3. ผลการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมสัตว์พาหนะนำโรคพิษสุนัขบ้า

4. ผลการดำเนินงานตามมาตรการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ด้านโรคพิษสุนัขบ้า และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่เจ้าหน้าที่และประชาชน

● องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร

● พื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า หมายถึง พื้นที่ที่ไม่ปรากฏโรคพิษสุนัขบ้าทั้งในคนและในสัตว์ทุกชนิด มีการเฝ้าระวังโรคอย่างทั่วถึง มีมาตรการควบคุมอย่างต่อเนื่อง และควรมีการเฝ้าระวังการนำสัตว์เข้ามาในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ จนผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการไม่พบคนและสัตว์เป็นโรคพิษสุนัขบ้าตลอดระยะเวลา 2 ปี ติดต่อกัน

- พื้นที่ควบคุมโรค มี 3 ระดับ คือ

ระดับ A หมายถึง พื้นที่ที่ไม่พบรายงานโรคพิษสุนัขบ้าในคนและในสัตว์

ระดับ B หมายถึง พื้นที่ที่ไม่พบรายงานโรคพิษสุนัขบ้าในคน

ระดับ C หมายถึง พื้นที่ที่ยังพบรายงานโรคพิษสุนัขบ้าในคนหรือพื้นที่ที่พบโรคทั้งในคนและในสัตว์

โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ           | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                                |                               |                               |                |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
|-----------------|---|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------|------|-----|-----------------|-----------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------|
| ระดับ 1         | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |                                |                               |                               |                |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ระดับ 2         | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |                                |                               |                               |                |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ระดับ 3         | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |                                |                               |                               |                |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ระดับ 4-5       | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้าขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>ส่วนที่ 1</b> คะแนนความสำเร็จของ อปท. ที่สามารถดำเนินการสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า (1 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่ามัธยฐานคะแนน</td> <td>น้อยกว่า<br/>0.5</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.25</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.5</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>1.0</td> <td>เท่ากับ<br/>1.5</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>หมายเหตุ :</b> การดำเนินงานตามมาตรการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ด้านโรคพิษสุนัขบ้า และกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่เจ้าหน้าที่และประชาชน (0.5 คะแนน)</p> <p>มีการประชาสัมพันธ์ โดยผ่านการประชุม เอกสาร เว็บไซต์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อรอบการประเมิน</p> <p><b>ส่วนที่ 2</b> คะแนนการดำเนินงานตามโครงการเฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้าเชิงรุก (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่ามัธยฐานคะแนน</td> <td>น้อยกว่า<br/>0.25</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.25</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.5</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>1.0</td> <td>เท่ากับ<br/>1.5</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ส่วนที่ 3</b> การดำเนินงานตามมาตรการควบคุมสัตว์พาหะนำโรคพิษสุนัขบ้า (0.5 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่ามัธยฐานคะแนน</td> <td>น้อยกว่า<br/>0.25</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.25</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>0.5</td> <td>มากกว่า<br/>หรือเท่ากับ<br/>1.0</td> <td>เท่ากับ<br/>1.5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้                    | 0.0                           | 0.25                          | 0.5            | 0.75 | 1.0 | ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 | คะแนนที่ได้ | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 | คะแนนที่ได้ | 0.1 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 |
| คะแนนที่ได้     | 0.0   | 0.25                           | 0.5                           | 0.75                          | 1.0            |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.5   | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| คะแนนที่ได้     | 0.1   | 0.2                            | 0.3                           | 0.4                           | 0.5            |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.25  | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| คะแนนที่ได้     | 0.1   | 0.2                            | 0.3                           | 0.4                           | 0.5            |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |
| ค่ามัธยฐานคะแนน | น้อยกว่า<br>0.25  | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.25 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>0.5 | มากกว่า<br>หรือเท่ากับ<br>1.0 | เท่ากับ<br>1.5 |      |     |                 |                 |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |             |     |     |     |     |     |                 |                  |                                |                               |                               |                |

### เงื่อนไข :

ผลการดำเนินงานตามโครงการเฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้าเชิงรุกพิจารณาข้อมูลจำนวนตัวอย่างส่งตรวจเพื่อการรับรองสถานะปลอดโรคพิษสุนัขบ้าจากระบบ Thai Rabies Net

### แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการเฝ้าระวังโรคพิษสุนัขบ้า (Thai Rabies Net : <http://thairabies.net/trn/>)
2. คู่มือหลักเกณฑ์การสร้างพื้นที่ปลอดโรคพิษสุนัขบ้า
3. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

### แนวทางการประเมินผล :

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

### ผู้ประเมินผล :

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

### หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

#### สำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์

| รายชื่อ               |                    | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายพรพิรุณ ชินสอน  | 0-2653-4444 ต่อ 4181 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายกิติภัทธ์ สุจิต | 0-2653-4444 ต่อ 4181 |

### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.36 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการชั้นสูตรโรคสัตว์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 458,511 ตัวอย่าง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การชั้นสูตรโรคสัตว์ หมายถึง การตรวจสอบโรคสัตว์เพื่อหาสาเหตุหรือหลักฐานข้อเท็จจริงที่สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ทั้ง 7 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จังหวัดนครราชสีมา (ไม่นับรวมกับ สคบ.) สามารถดำเนินการได้ตามแผน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม คือ

- 1) กิจกรรมเฝ้าระวัง ป้องกันควบคุมและชั้นสูตรโรคสัตว์
- 2) กิจกรรมป้องกัน แก่ไขและเตรียมความพร้อมรับมือปัญหาโรคไข้หวัดนก

- หน่วยงาน หมายถึง สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ 8 แห่ง และศูนย์อ้างอิงโรคปากและเท้าเปื่อยภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จังหวัดนครราชสีมา

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการชั้นสูตรโรคสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชั้นสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชั้นสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือ</li> </ul>           |



| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |   |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|---|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | รองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด  |   |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |   |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชันสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนตัวอย่างที่ได้ดำเนินการชันสูตรโรคสัตว์ x 100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนตัวอย่างเป้าหมายที่กำหนด (458,511 ตัวอย่าง)</td> </tr> </table> <table border="1" style="margin-left: 40px; width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">2.0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชันสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">85</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> | จำนวนตัวอย่างที่ได้ดำเนินการชันสูตรโรคสัตว์ x 100 | จำนวนตัวอย่างเป้าหมายที่กำหนด (458,511 ตัวอย่าง) | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชันสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| จำนวนตัวอย่างที่ได้ดำเนินการชันสูตรโรคสัตว์ x 100                          |  |   |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| จำนวนตัวอย่างเป้าหมายที่กำหนด (458,511 ตัวอย่าง)                           |  |   |  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.5   | 1.0  | 1.5         | 2.0 |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของตัวอย่างที่ได้รับการชันสูตรโรคสัตว์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80   | 85  | 90   | 95          | 100 |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

จำนวนตัวอย่างที่สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติดำเนินการตรวจสอบและชันสูตรโรคสัตว์จะไม่นับรวมกับจำนวนตัวอย่างของสำนักควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ ที่มีการส่งให้หน่วยงานดำเนินการตรวจระหว่างปีงบประมาณ

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. การส่งตัวอย่าง/ซากสัตว์/สัตว์ป่วย เพื่อส่งห้องปฏิบัติการ การ โดยมีผู้นำส่ง ดังนี้
  - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ (กรมปศุสัตว์ หรือหน่วยงานราชการอื่นๆ)
  - เกษตรกร เจ้าของฟาร์ม เอกชน และประชาชนทั่วไป
  - เจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานต่างประเทศ
2. การรับตัวอย่าง/ซากสัตว์/สัตว์ป่วย
  - เจ้าหน้าที่กลุ่มระบาดวิทยาทางห้องปฏิบัติการ (มีคู่มือการสอบสวนโรคเพื่อการชันสูตรโรคสัตว์) รับตัวอย่าง/ซากสัตว์/สัตว์ป่วย ตรวจสอบคุณภาพตัวอย่างและซึกประวัติรวม ทั้งจัดส่งตัวอย่างไปยังห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง
  - ในกรณีที่จำเป็นต้องทำการผ่าซาก เจ้าหน้าที่กลุ่มระบาดวิทยาทางห้องปฏิบัติการ แจ้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการผ่าซาก ตรวจวินิจฉัยเบื้องต้น และเก็บตัวอย่างส่งไปยังห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง
3. เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการทางพยาธิวิทยา ทางไวรัสวิทยา ทางแบคทีเรียและเชื้อรา ทางปรสิตวิทยา ทางภูมิคุ้มกันวิทยา และทางพิษวิทยาและชีวเคมี ทำการทดสอบ ตรวจวินิจฉัย และชันสูตรโรคสัตว์ตามวิธีเฉพาะ แล้วส่งผลการชันสูตรให้กลุ่มระบาดวิทยาทางห้องปฏิบัติการ
4. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และเจ้าหน้าที่กลุ่มระบาดวิทยาทางห้องปฏิบัติการ รวบรวมผลชันสูตรทั้งหมดเพื่อสรุปผลการตรวจวินิจฉัยโรคพร้อมให้คำแนะนำ และจัดส่งไปยังผู้ส่งตัวอย่าง รวมทั้งจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลระบาดวิทยาทางห้องปฏิบัติการเพื่อใช้รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ในกรณีที่ปัญหาเร่งด่วน หรือมีผลกระทบกับเกษตรกรอย่างกว้างขวาง จะจัดส่งเจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติงานสอบสวนโรคในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการสรุปผล และการแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที
6. รายงานผลทุกเดือน โดยรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

7. ข้อมูลจากระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ของกองแผนงาน กรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ**

| รายชื่อ               |                                      | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายศรยุทธ แก้วกาหลง                  | 0-2579-8908-14 ต่อ 121 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.37 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษาอรรถนะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (โรค布鲁เซลโลสิส และโรคพิษสุนัขบ้า)

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ผลสำรวจความพึงพอใจ ร้อยละ 90

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

• การรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ หมายถึง การรักษาอรรถนะเวลาการตรวจ (การตรวจโรค布鲁เซลโลสิส และโรคพิษสุนัขบ้า) ตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งแบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้

| ปริมาณตัวอย่าง            | ระยะเวลาการให้บริการ |
|---------------------------|----------------------|
| จำนวนตัวอย่าง 1-200       | 5 วัน                |
| จำนวนตัวอย่าง 201-500     | 6 วัน                |
| จำนวนตัวอย่าง 501-1,000   | 11 วัน               |
| จำนวนตัวอย่าง 1,001-2,001 | 21 วัน               |

• ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน

• ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินการของหน่วยงาน เช่น ประชาชน ชุมชนในท้องถิ่น บุคลากรในหน่วยงาน ผู้ส่งมอบงาน เป็นต้น

• ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ
- 2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 4) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

• ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (การตรวจโรค布鲁เซลโลสิส และโรคพิษสุนัขบ้า) หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการรักษาอรรถนะเวลาการตรวจโรคตามเกณฑ์ระยะเวลาที่กำหนด (ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลาเปรียบเทียบกับจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ) และการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

• มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

• มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานบริการของหน่วยงาน โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                                   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |        |        |        |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
|---|--|-------------|--------|--------|--------|-----|-----|---|--------|--------|--------|--------|--------|----------------------|----|----|----|----|----|
| ระดับ 1                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>  |             |        |        |        |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
| ระดับ 2                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |        |        |        |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
| ระดับ 3                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |        |        |        |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5                               | <p>พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ รอบ 12 เดือน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> <td>ร้อยละ</td> </tr> <tr> <td>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0    | 0.5    | 1.0    | 1.5 | 2.0 | ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 |
| คะแนนที่ได้                             | 0.0  | 0.5         | 1.0    | 1.5    | 2.0    |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
| ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและ | ร้อยละ   | ร้อยละ      | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |
| ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย                    | 70   | 75          | 80     | 85     | 90     |     |     |   |        |        |        |        |        |                      |    |    |    |    |    |

**เงื่อนไข :**

ใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ โดยคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ รอบ 12 เดือน

1. การคำนวณคะแนนประจำปีงบประมาณ 2561 มีเงื่อนไข ดังนี้

1.1 รอบการประเมินรอบที่ 1/2561 สรุปผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง 31 มีนาคม 2561

1.2 รอบการประเมินรอบที่ 2/2561 สรุปผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ และจากการประชุมผู้รับบริการประจำปี ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2560 ถึง 30 กันยายน 2561

2. เกณฑ์มาตรฐานระยะเวลาการตรวจโรคบูรุษเซลล์ลิสต์ที่กำหนดไว้อ้างอิงข้อมูลจากประกาศสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ เรื่อง “ระยะเวลาการทดสอบขอข่ายที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO / IEC 17025 : 2005” ลงวันที่ 1 สิงหาคม 2555 โดยระยะเวลาการตรวจโรคทางห้องปฏิบัติการที่กำหนดไว้นั้น ไม่สามารถลดลงได้แต่ในทางปฏิบัติอาจจะได้ระยะเวลาที่ต่ำกว่าที่กำหนดได้ขึ้นอยู่กับปริมาณงานในช่วงนั้นๆ ซึ่งหากกำหนดต่ำกว่านี้อาจมีผลกระทบต่อ การทดสอบได้

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สรุปลผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ
2. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ**

|                       | รายชื่อ                              | หมายเลขโทรศัพท์        |
|-----------------------|--------------------------------------|------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสถาบันสุขภาพสัตว์แห่งชาติ | 0-2579-8908-14 ต่อ 216 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายศรยุทธ แก้วกาทอง               | 0-2579-8908-14 ต่อ 121 |
|                       | 2. นายสมชัย เจียมพิทยานุวัฒน์        | 0-2579-8908-14 ต่อ 500 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.38 ระดับความสำเร็จของการผลิตวัคซีนและสารทดสอบโรค

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (ผลิตวัคซีนสัตว์ 13 ชนิด/สารทดสอบโรค 4 ชนิด)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- การผลิตวัคซีนและสารทดสอบโรค หมายถึง การผลิตวัคซีนสำหรับโค-กระบือ สุกร สัตว์ปีกและแอนติเจน เพื่อสนับสนุนนโยบายการควบคุมป้องกันโรคระบาดสัตว์

- ระดับความสำเร็จของการผลิตวัคซีนและสารทดสอบโรค หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการผลิตวัคซีนสำหรับโค-กระบือ สุกร สัตว์ปีกและแอนติเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน (ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนวัคซีนและสารทดสอบโรคที่ผลิตได้} \times 100}{\text{จำนวนวัคซีนและสารทดสอบโรคตามเป้าหมายที่กำหนด}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย</td> <td>80</td> <td>83</td> <td>86</td> <td>89</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย | 80 | 83 | 86 | 89 | 92 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการผลิตวัคซีนได้ตามเป้าหมาย | 80  | 83          | 86  | 89  | 92  |     |     |   |    |    |    |    |    |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ปริมาณความต้องการใช้วัคซีนและแอนติเจน (งบป้องกันและงบเพื่อจำหน่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. แผนการผลิตวัคซีนและแอนติเจน (งบป้องกันและงบเพื่อจำหน่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลการปฏิบัติงาน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์       |
|-----------------------|-----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางกมลทิพย์ ธัญพิมิล  |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวภาวนา ทศพิทักษ์ |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดดา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512         |

## ตัวชี้วัดที่ 2.39 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการวัคซีนที่ได้คุณภาพ

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การผลิตวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่มีคุณภาพดีคือประสิทธิภาพในการป้องกันโรคติดต่อสัตว์ได้และปลอดภัยกับสัตว์ ดังนั้น วัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคทุกชุดที่ผลิตต้องมีกระบวนการทดสอบคุณภาพตามมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) ที่กำหนดเกณฑ์การทดสอบให้วัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคทุกชุดที่ส่งออกไปสู่มีผู้ใช้ต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

- ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการวัคซีนที่ได้คุณภาพ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการให้วัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคทุกชุดได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน (ร้อยละของวัคซีนผ่านการทดสอบคุณภาพเปรียบเทียบกับวัคซีนที่ผลิตได้ทั้งหมด) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบกับชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตได้ทั้งหมด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> </ul>  |



| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|---|-----|-----|-----|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เปรียบเทียบกับชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตได้ทั้งหมด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตทั้งหมด}}</math> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">0.0</td> <td style="text-align: center;">0.5</td> <td style="text-align: center;">1.0</td> <td style="text-align: center;">1.5</td> <td style="text-align: center;">2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบกับชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตได้ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">85</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">95</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table> | $\frac{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตทั้งหมด}}$ |     |     |     |  |  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบกับชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตได้ทั้งหมด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| $\frac{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตทั้งหมด}}$ |   |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5   | 1.0 | 1.5 | 2.0 |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบกับชุดวัคซีนสัตว์และสารทดสอบโรคที่ผลิตได้ทั้งหมด                     | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. ปริมาณความต้องการใช้วัคซีนแอนติเจน (งบป้องกันและงบเพื่อจำหน่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. แผนการผลิตวัคซีนและแอนติเจน (งบป้องกันและงบเพื่อจำหน่าย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
3. รายงานผลิตภัณฑ์ตามวันที่ผลิต และผ่านหรือไม่ผ่าน การทดสอบคุณภาพ สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์**

|                       | รายชื่อ                | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นางสาวสุพายา ตรีภมม    |                 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวแคทริยา นันขุนทด |                 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.40 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ระดับ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- การผลิตวัคซีนสัตว์โรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ต้องได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) จากคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล ดังนั้นสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ต้องดำเนินการจัดทำแผนการและดำเนินการตามแผนเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) หมายถึงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อให้โรงงานผลิตวัคซีนสัตว์ของสำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากผลสำเร็จของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP เพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)” เป็นผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|---|-----|-----|-----|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)” เป็นผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน GMP ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="6"><math display="block">\frac{\text{แผนการที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{แผนการที่กำหนดไว้}}</math></td> </tr> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> | $\frac{\text{แผนการที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{แผนการที่กำหนดไว้}}$ |     |     |     |  |  | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP) | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| $\frac{\text{แผนการที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จ} \times 100}{\text{แผนการที่กำหนดไว้}}$ |   |   |     |     |     |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5   | 1.0 | 1.5 | 2.0 |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของการดำเนินการเพื่อให้ได้รับรองมาตรฐานการผลิตที่ดี (GMP)                     | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |  |  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีการเก็บรวบรวมรายงานประจำเดือน และนำเสนอผู้บริหาร

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภัณฑ์สัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์             |
|-----------------------|-----------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายวรงค์ ศรีวีโรฤทธิ์       |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางสาวชุตติกาญจน์ น้อยน้ำคำ |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์  |
|--------------|--|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว<br>2. นางสาวจตุพร ปัดดา<br>3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1513<br>0-2653-4444 ต่อ 1512<br>0-2653-4444 ต่อ 1512         |

## ตัวชี้วัดที่ 2.41 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ ได้รับการพัฒนา

หน่วยวัด : แห่ง

เป้าหมาย : 13 แห่ง (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองสารวัตรและกักกัน

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> </ul>  |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |           |           |           |           |            |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|           | การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |           |           |           |           |            |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ   |           |           |           |           |            |
|           | คะแนนที่ได้   | 0.0       | 0.5       | 1.0       | 1.5       | 2.0        |
|           | ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานและการให้บริการที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจได้รับการพัฒนา (จำนวน 13 แห่ง)  | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 | ร้อยละ 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองสารวัตรและกักกัน**

| รายชื่อ               |                                | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|--------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองสารวัตรและกักกัน | 0-2501-3473 ต่อ 104 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      |                                |                     |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดดา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.42 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผลิตน้ำเชื้อที่ได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร)**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 709,700 โด๊ส

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- น้ำเชื้อแช่แข็งที่ผลิตได้มาตรฐาน คือ การผลิตน้ำเชื้อจากน้ำเชื้อพ่อพันธุ์ที่ผ่านขบวนการทดสอบและปรับปรุงพันธุกรรม เพื่อใช้ในการผสมเทียมสามารถเพิ่มปริมาณสัตว์ได้อย่างรวดเร็วและประหยัด เกษตรกรสามารถเพิ่มจำนวนสัตว์ได้โดยไม่ต้องเลี้ยงพ่อพันธุ์ ลดความเสี่ยงจากการที่แม่พันธุ์สัตว์ได้รับเชื้อโรคติดต่อจากพ่อพันธุ์โดยการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ และปรับปรุงพันธุกรรมให้ได้ผลตอบแทนคุ้มค่า

- ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐานตามเป้าหมายของโคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการผลิตน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน

2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{ปริมาณน้ำเชื้อที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร)} \times 100}{\text{ปริมาณน้ำเชื้อตามเป้าหมายที่กำหนด (709,700 โด๊ส)}}</math> </div> <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อมาตรฐานที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อมาตรฐานที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของปริมาณน้ำเชื้อมาตรฐานที่ผลิตได้มาตรฐาน (โคเนื้อ โคนม แพะ และสุกร) เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**เงื่อนไข :**

หากพบพ่อพันธุ์สัตว์ที่มีปัญหาในการผลิตน้ำเชื้อที่เป็นปัญหาเฉพาะตัว (Individual Problem) จะมีผลกระทบต่อการผลิตน้ำเชื้อได้

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                 |
|-----------------------|---------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายจิรุตม์ รัตนเทพ 0-2967-9798  |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิจิตร อึ้งพินิจ 0-2967-9798 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |



## ตัวชี้วัดที่ 2.43 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 15,000 ตัว

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- การบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์ คือ การแก้ไขปัญหาระบบสืบพันธุ์ที่ทำให้เกิดปัญหาผสมติดยาก หมายถึง แม่สัตว์ที่ไม่สามารถให้กำเนิดลูกที่มีชีวิตตามปกติได้ เมื่อผสมกับพ่อที่มีความสมบูรณ์ทางเพศปกติ โดยมีปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการผสมติดยาก ได้แก่ ระบบการเลี้ยง การจัดการ การให้อาหาร และโรคต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อผสมเทียมติดตั้งท้อง และการให้ผลผลิตโดยเฉพาะโนโคนม โคนเนื้อ และกระป๋อง โดยมีศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพจำนวน 10 แห่ง เป็นหน่วยนำการปฏิบัติงาน

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการส่งเสริมให้สัตว์ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์} \times 100}{\text{จำนวนสัตว์เป้าหมายการให้บริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์ตามเป้าหมายที่กำหนด (15,000 ตัว)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของสัตว์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. บันทึกจำนวนสัตว์แม่พันธุ์ที่ได้รับการบริการแก้ไขปัญหาคความสมบูรณ์พันธุ์ ตามแบบฟอร์มที่สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์กำหนด โดยศูนย์วิจัยการผสมเทียมและเทคโนโลยีชีวภาพที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ รายงานผลการปฏิบัติงานให้สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์รวบรวม
2. รายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation)

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายอรุณ จันทร์กระจ่าง 0-2967-9798 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายวิจิตร อึ้งพินิจ 0-2967-9798   |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.44 การผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 1. มีจำนวนของลูกสาวที่ได้รับการเก็บข้อมูลของพ่อพันธุ์จำนวน 45 ตัว  
2. มีพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ที่ผ่านการทดสอบจำนวน 5 ตัว

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การประเมินการผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่

- 1) จำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อพันธุ์แต่ละตัวที่ได้รับการเก็บข้อมูล
- 2) จำนวนพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ที่ผ่านการทดสอบ

- การผลิตพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ หมายถึง กิจกรรมการสร้าง ทดสอบ และคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์กรรมดีเด่น ด้านการให้ผลผลิตน้ำนม ประสิทธิภาพทางระบบสืบพันธุ์ และมีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพภูมิอากาศแบบร้อนชื้น และรูปแบบการจัดการของเกษตรกรภายในประเทศไทยได้ดี เพื่อใช้ในการผลิตน้ำเชื้อแช่แข็งสำหรับการบริการผสมเทียม และปรับปรุงพันธุ์แม่โคนมของเกษตรกร

- ความแม่นยำในการคัดเลือกพ่อพันธุ์ เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการปรับปรุงพันธุ์โดยการผสมเทียม ซึ่งหากการคัดเลือกไม่มีความแม่นยำก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่เกษตรกรในวงกว้าง เนื่องจากพ่อพันธุ์ 1 ตัวจะผลิตน้ำเชื้อได้ประมาณ 35,000 โด๊ส และเป็นภาระกระจายพันธุ์กรรมไม่เหมาะสมออกไปสู่ประชากรโคนมจำนวนมาก ทั้งนี้ในปัจจุบันกิจการโคนมใช้วิธีการผสมเทียมเพื่อผลิตลูกโค และปรับปรุงพันธุ์โคนมภายในฟาร์มเกือบ 100 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งความแม่นยำของการคัดเลือกขึ้นกับจำนวนข้อมูลของลูกสาวที่เกิดจากพ่อแต่ละตัว และการกระจายตัวของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินพันธุ์กรรม ซึ่งเมื่อข้อมูลสำหรับการประเมินพันธุ์กรรมพ่อ-แม่พันธุ์ มีจำนวนข้อมูลมากเพียงพอและเป็นข้อมูลจากทุกพื้นที่ของประเทศ จะทำให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและแม่นยำ จำนวนข้อมูลของลูกสาวพ่อพันธุ์ทดสอบจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการคัดเลือกพ่อพันธุ์โคนม ดังนั้น การเพิ่มประสิทธิภาพของการปรับปรุงพันธุ์พ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ โดยการเพิ่มความแม่นยำของการคัดเลือกด้วยวิธีการเพิ่มจำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อแต่ละตัวที่ได้รับการจัดเก็บข้อมูลจึงมีความจำเป็น เพื่อช่วยลดความเสี่ยงเนื่องจากการคัดเลือกพันธุ์ที่ผิดพลาด และส่งผลให้เกษตรกรได้โคนมพันธุ์ดีอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของฟาร์มโคนม สร้างความยั่งยืนทางอาชีพ และเพิ่มรายได้ของเกษตรกรในกิจการเลี้ยงโคนมให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่ม GDP ภาคเกษตรอีกทางหนึ่ง

- ระดับความสำเร็จของการผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลโฮลสไตน์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “การผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวัน” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |      |      |      |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
|---|--|-------------|------|------|------|------|-----|---|----|----|----|----|----|-------------|-----|------|------|------|-----|---|---|---|---|---|---|
| ระดับ 1   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>  |             |      |      |      |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |      |      |      |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |      |      |      |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “การผลิตและเพิ่มระดับความแม่นยำของการคัดเลือกพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวัน” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อพันธุ์แต่ละตัวที่ได้รับการเก็บข้อมูล (เป้าหมาย 45 ตัว)                     <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.50</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อพันธุ์แต่ละตัวที่ได้รับการเก็บข้อมูล</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>2. จำนวนพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวันที่ผ่านการทดสอบ (เป้าหมาย 5 ตัว)                     <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.50</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวันที่ผ่านการทดสอบ</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ol> | คะแนนที่ได้ | 0.0  | 0.25 | 0.50 | 0.75 | 1.0 | จำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อพันธุ์แต่ละตัวที่ได้รับการเก็บข้อมูล | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.50 | 0.75 | 1.0 | จำนวนพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวันที่ผ่านการทดสอบ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.25        | 0.50 | 0.75 | 1.0  |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| จำนวนของลูกสาวที่เกิดจากพ่อพันธุ์แต่ละตัวที่ได้รับการเก็บข้อมูล | 25   | 30          | 35   | 40   | 45   |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.25        | 0.50 | 0.75 | 1.0  |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |
| จำนวนพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวันที่ผ่านการทดสอบ           | 1  | 2           | 3    | 4    | 5    |      |     |   |    |    |    |    |    |             |     |      |      |      |     |   |   |   |   |   |   |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการประเมินทางพันธุกรรมพ่อพันธุ์โคนมในกิจกรรมการผลิตพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวัน
2. รายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือนของกิจกรรมผลิตพ่อโคนมพันธุ์ทรอปิคอลไฮลส์ไต้หวัน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

|                       | รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                       |
|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายสายัณห์ บัวบาน     | 02-967-9700 ต่อ 3115,<br>081-840-1509 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายสมศักดิ์ เปรมปรีดี | 081-585-9344                          |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.45 ระดับความสำเร็จของร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนและตั้งท้องในโคและแพะ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 500 ตัว

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การย้ายฝากตัวอ่อน คือ การนำตัวอ่อนจากสัตว์ตัวให้ (donor) ที่มีคุณค่าทางพันธุกรรมสูง (superior genetic) ในโคเนื้อ โคนม และแพะ ที่ผ่านขบวนการทดสอบและปรับปรุงพันธุกรรม ไปยังสัตว์ตัวรับ (recipient) เพื่อให้เกษตรกรสามารถเพิ่มจำนวนสัตว์พันธุ์ดีได้โดย พ่อพันธุ์ดี และแม่พันธุ์ดี ปรับปรุงพันธุกรรมส่งผลตอบแทน คุ่มค่าในการเลี้ยงสัตว์ต่อไป

- ระดับความสำเร็จของร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนและตั้งท้องในโคและแพะ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการย้ายฝากตัวอ่อนจากตัวให้ไปยังตัวรับ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนและตั้งท้องในโคและแพะ เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด” โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน “ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนและตั้งท้องในโคและแพะ หลังจากการย้ายฝากตัวอ่อน 60 วัน เปรียบเทียบกับสัตว์ตัวรับที่ทำการย้ายฝากตัวอ่อนทั้งหมด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|-------------|-----|------|-----|------|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนในสัตว์ตัวรับตามเป้าหมายทั้งหมด” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>ตารางและสูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนสัตว์ตัวรับที่ทำการย้ายฝากตัวอ่อน} \times 100}{\text{จำนวนสัตว์ตัวรับที่ได้รับการย้ายฝากตัวอ่อนตามเป้าหมายทั้งหมด (500 ตัว)}}</math> </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนในสัตว์ตัวรับตามเป้าหมายทั้งหมด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนในสัตว์ตัวรับตามเป้าหมายทั้งหมด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนในสัตว์ตัวรับตามเป้าหมายทั้งหมด | 80   | 85          | 90  | 95   | 100 |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนติดตั้งท้องในสัตว์ตัวรับ” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>ตารางและสูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนสัตว์ตัวรับที่ตรวจพบว่าตั้งท้อง} \times 100}{\text{จำนวนสัตว์ตัวรับที่ได้รับการย้ายฝากตัวอ่อนทั้งหมด}}</math> </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.25</th> <th>0.5</th> <th>0.75</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนติดตั้งท้องในสัตว์ตัวรับ</td> <td>28</td> <td>31</td> <td>33</td> <td>37</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>                                       | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนติดตั้งท้องในสัตว์ตัวรับ        | 28 | 31 | 33 | 37 | 40  |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.25        | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละการย้ายฝากตัวอ่อนติดตั้งท้องในสัตว์ตัวรับ        | 28   | 31          | 33  | 37   | 40  |      |     |  |    |    |    |    |     |

**หมายเหตุ :**

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานผลการปฏิบัติงานการผลิตน้ำเชื้อผ่านระบบบริหารงบประมาณของกองแผนงาน
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน



**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |                        | หมายเลขโทรศัพท์ |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | นายอรุณ จันทร์กระจ่าง  | 089-647-6393    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นายอนนท์ เทืองสันเทียะ | 086-461-1169    |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.46 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้”**

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 1.3422 ล้านตัว (สทป.-0.22 ล้านตัว และ สพพ.-1.3422 ล้านตัว รวมทั้งหมด 1.5622 ล้านตัว)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ หมายถึง จำนวนลูกสัตว์ที่เกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ในศูนย์/สถานีวิจัยทดสอบพันธุ์สัตว์ ที่มีทั้งหมด 35 แห่ง

- ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย “จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้” หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้” โดยแยกเป็นรายชนิดสัตว์ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                |               |   |     |    |    |     |                  |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
|---|---|----------------|---------------|---|-----|----|----|-----|------------------|--|-----------|-----------------|----------------|---------------|---|--|--|--|--|------------------|---|---|---|---|---|---------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|------------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|--------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|--------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|--------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----------|-----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|----------|-----|-----|-----|----|----|----|----|-----|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|   | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |                |               |   |     |    |    |     |                  |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้” โดยแยกเป็นรายชนิดสัตว์ ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p><b>ตารางและสูตรการคำนวณ :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชนิดสัตว์</th> <th rowspan="2">เป้าหมายปี 2561</th> <th rowspan="2">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละ</th> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละตามเป้าหมายผลผลิต</th> <th rowspan="2">คะแนนที่ได้ (Di)</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. โคนม</td><td>A1</td><td>B1</td><td>C1</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D1</td></tr> <tr><td>2. โคเนื้อ</td><td>A2</td><td>B2</td><td>C2</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D2</td></tr> <tr><td>3. กระบือ</td><td>A3</td><td>B3</td><td>C3</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D3</td></tr> <tr><td>4. สุกร</td><td>A4</td><td>B4</td><td>C4</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D4</td></tr> <tr><td>5. แพะ</td><td>A5</td><td>B5</td><td>C5</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D5</td></tr> <tr><td>6. แกะ</td><td>A6</td><td>B6</td><td>C6</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D6</td></tr> <tr><td>7. ไก่</td><td>A7</td><td>B7</td><td>C7</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td><td>D7</td></tr> <tr><td>8. ไก่วง</td><td>A8</td><td>B8</td><td>C8</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td><td>D8</td></tr> <tr><td>9. เป็ด</td><td>A9</td><td>B9</td><td>C9</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td><td>D9</td></tr> <tr><td>10. ห่าน</td><td>A10</td><td>B10</td><td>C10</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td><td>D10</td></tr> <tr><td>11. นกกระทา</td><td>A11</td><td>B11</td><td>C11</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td><td>100</td><td>D11</td></tr> <tr><td>12. กวาง</td><td>A12</td><td>B12</td><td>C12</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td><td>100</td><td>D12</td></tr> <tr> <td colspan="9">ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดีเท่ากับ</td> <td><math>\sum (Di)</math><br/>i</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดี</td> <td>3.0</td> <td>3.5</td> <td>4.0</td> <td>4.5</td> <td>5.0</td> </tr> </tbody> </table> |                |               |   |     |    |    |     |                  |  | ชนิดสัตว์ | เป้าหมายปี 2561 | ผลการดำเนินงาน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละตามเป้าหมายผลผลิต |  |  |  |  | คะแนนที่ได้ (Di) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1. โคนม | A1 | B1 | C1 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D1 | 2. โคเนื้อ | A2 | B2 | C2 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D2 | 3. กระบือ | A3 | B3 | C3 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D3 | 4. สุกร | A4 | B4 | C4 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D4 | 5. แพะ | A5 | B5 | C5 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D5 | 6. แกะ | A6 | B6 | C6 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D6 | 7. ไก่ | A7 | B7 | C7 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | D7 | 8. ไก่วง | A8 | B8 | C8 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | D8 | 9. เป็ด | A9 | B9 | C9 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | D9 | 10. ห่าน | A10 | B10 | C10 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | D10 | 11. นกกระทา | A11 | B11 | C11 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | D11 | 12. กวาง | A12 | B12 | C12 | 65 | 75 | 85 | 95 | 100 | D12 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดีเท่ากับ |  |  |  |  |  |  |  |  | $\sum (Di)$<br>i | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดี | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.5 | 5.0 |
| ชนิดสัตว์   | เป้าหมายปี 2561   | ผลการดำเนินงาน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละตามเป้าหมายผลผลิต |     |    |    |     | คะแนนที่ได้ (Di) |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
|   |   |                |               | 1   | 2   | 3  | 4  | 5   |                  |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 1. โคนม   | A1  | B1             | C1            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D1               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 2. โคเนื้อ  | A2  | B2             | C2            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D2               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 3. กระบือ   | A3  | B3             | C3            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D3               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 4. สุกร   | A4  | B4             | C4            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D4               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 5. แพะ  | A5  | B5             | C5            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D5               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 6. แกะ  | A6  | B6             | C6            | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D6               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 7. ไก่  | A7  | B7             | C7            | 80  | 85  | 90 | 95 | 100 | D7               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 8. ไก่วง  | A8  | B8             | C8            | 80  | 85  | 90 | 95 | 100 | D8               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 9. เป็ด   | A9  | B9             | C9            | 80  | 85  | 90 | 95 | 100 | D9               |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 10. ห่าน  | A10   | B10            | C10           | 80  | 85  | 90 | 95 | 100 | D10              |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 11. นกกระทา   | A11   | B11            | C11           | 80  | 85  | 90 | 95 | 100 | D11              |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| 12. กวาง  | A12   | B12            | C12           | 65  | 75  | 85 | 95 | 100 | D12              |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดีเท่ากับ |   |                |               |   |     |    |    |     | $\sum (Di)$<br>i |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5            | 1.0           | 1.5   | 2.0 |    |    |     |                  |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตามเป้าหมายผลผลิตสัตว์พันธุ์ดี        | 3.0   | 3.5            | 4.0           | 4.5   | 5.0 |    |    |     |                  |  |           |                 |                |               |   |  |  |  |  |                  |   |   |   |   |   |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |            |    |    |    |    |    |    |    |     |    |           |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |        |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |    |    |    |    |    |    |    |     |    |         |    |    |    |    |    |    |    |     |    |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |             |     |     |     |    |    |    |    |     |     |          |     |     |     |    |    |    |    |     |     |   |  |  |  |  |  |  |  |  |                  |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานประจำเดือนจากหน่วยงานของสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
2. รายงานผลการปฏิบัติงานในระบบ e-Operation

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|--|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์                     | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | นางอติภา เอี่ยมกล้าหาญ<br>นางสาวพรชมนต์ วริศวีชรพงศ์ | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.47 ร้อยละความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ผลสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีร้อยละ 90

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- เครือข่ายสัตว์พันธุ์ดี หมายถึง เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ฟาร์ม ที่นำสัตว์ที่เป็นพันธุ์กรรมและเทคโนโลยีความรู้ ของกรมปศุสัตว์ไปใช้ประโยชน์ ปรับปรุงพันธุ์และขยายพันธุ์เพื่อกระจายพันธุ์ให้เกษตรกรทั่วไปได้อย่างทั่วถึง ภายใต้การกำกับดูแลของกรมปศุสัตว์ทั้งด้านการจัดการฟาร์ม การคัดเลือกพันธุ์ การปรับปรุงพันธุ์และการบันทึกข้อมูล โดยเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีจะต้องมีการทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานเครือข่ายร่วมกับกรมปศุสัตว์ ทำให้เกษตรกรสามารถผลิตสัตว์ได้อย่างเพียงพอกับความต้องการบริโภคภายในประเทศและเพื่อการส่งออก โดยแบ่งเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีออกเป็น 3 ประเภท คือ

- 1) เครือข่ายใช้ประโยชน์พันธุ์กรรม และเทคโนโลยี
- 2) เครือข่ายปรับปรุงพันธุ์ และขยายพันธุ์
- 3) เครือข่ายอนุรักษ์พันธุ์สัตว์พื้นเมือง

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานของฟาร์มเครือข่าย หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการดำเนินงานของฟาร์มเครือข่าย และการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อยกระดับความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดี โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การคำนวณระดับคะแนนพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการตัวชี้วัด
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย (out come) ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> </ul>  |

| ระดับ       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |           |           |           |           |           |
|-------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|             | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |           |           |           |           |           |
| ระดับ 3     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |           |           |           |           |           |
| ระดับ 4 - 5 | พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ   |           |           |           |           |           |
|             | คะแนนที่ได้   | 0.0       | 0.25      | 0.5       | 0.75      | 1.0       |
|             | ร้อยละความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์   | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 75 | ร้อยละ 80 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 |

**หมายเหตุ :**

การสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์ โดย สพพ. ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง (ก.ค.-ส.ค.) โดยมีประเด็นการสำรวจ 5 ด้านดังนี้

1. ด้านพันธุ์สัตว์
2. ด้านองค์ความรู้/เทคโนโลยี/นวัตกรรม
3. ด้านขั้นตอนการบริการ
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนและคู่มือการดำเนินงานฟาร์มเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดี ประจำปี 2561
2. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการดำเนินการ ประจำปี 2561
3. ติดตามรายงานความก้าวหน้าทุกเดือน ตามแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้า
4. รายชื่อเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์ ปี 2561
5. รายงานประจำเดือนจากหน่วยงานของสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
6. รายงานผลการปฏิบัติงานในระบบ e-Operation
7. ผลการสำรวจความพึงพอใจของเครือข่ายสัตว์พันธุ์ดีกรมปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

| รายชื่อ              |                                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|----------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางสาวจิรัสย์ชา กองแก้ว          | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.48 สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละ 75

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

- สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ร้อยละของจำนวนสัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้
  - โคเนื้อ อัตราการเจริญเติบโตที่น้ำหนักหย่านม 200 วัน
  - โคนม อัตราการเจริญเติบโตก่อนหย่านมของลูกโคนมเพศเมียเท่ากับ 700 กรัม/วัน
  - ไก่พื้นเมือง อัตราการเจริญเติบโตของไก่พื้นเมืองทดแทนที่อายุ 4 – 6 เดือน
  - แพะ อัตราการเจริญเติบโตก่อนหย่านมของลูกหย่านม มากกว่าหรือเท่ากับ 100 กรัม/วัน
  - แกะ อัตราการเจริญเติบโตก่อนหย่านมของลูกหย่านม มากกว่าหรือเท่ากับ 100 กรัม/วัน
  - สุกร อัตราการเจริญเติบโตก่อนหย่านมของลูกหย่านม มากกว่าหรือเท่ากับ 120 กรัม/วัน
- สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามมาตรฐานที่กำหนด หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามมาตรฐานที่กำหนด” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
  - มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
    - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
    - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน
    - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
    - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
  - มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl
    - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
    - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
    - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
    - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li></ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"><li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li><li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li></ul>  |



| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ)</td> <td>55</td> <td>60</td> <td>65</td> <td>60</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table>   | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ) | 55 | 60 | 65 | 60 | 75 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |    |
| สัตว์พันธุ์ดีที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ร้อยละ) | 55  | 60          | 65  | 60  | 75  |     |     |   |    |    |    |    |    |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. รายงานประจำเดือนจากหน่วยงานของกลุ่มงานวิจัยฯ สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์
2. รายงานผลการปฏิบัติงานในระบบ e-Operation

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์    |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | หัวหน้ากลุ่มวิจัยและพัฒนาฯ ทุกกลุ่ม |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์          |
|--------------|--------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน |

## ตัวชี้วัดที่ 2.49 ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ขึ้นทะเบียน ร้อยละ 100 (พันธุ์/เกษตรกร)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น หมายถึง ผลการดำเนินงานขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่นที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 ที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนในรอบ 12 เดือน เปรียบเทียบกับแผนที่กำหนด และเป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและเกษตรกร โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของการขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่นและการขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่นของเกษตรกรที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การคำนวณระดับคะแนนพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการบริหารจัดการตัวชี้วัด
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย (out come) ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |          |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
|---|---|----------|-----|------|-----|------|-----|---|----|----|----|----|-----|----------|-----|------|-----|------|-----|--|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> </ul> ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน   |          |     |      |     |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4 - 5   | <p><b>1. พิจารณาจากผลลัพธ์ของพันธู์สัตว์พื้นเมืองที่สามารถขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่นที่หน่วยงานรับผิดชอบ 1 คะแนน</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>สูตรการคำนวณ =</p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนพันธู์สัตว์พื้นเมืองที่สามารถขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น} \times 100}{\text{จำนวนพันธู์สัตว์พื้นเมืองเป้าหมาย}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าคะแนน</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนพันธู์สัตว์พื้นเมืองที่สามารถขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table> <p><b>2. พิจารณาจากผลลัพธ์ของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น 1 คะแนน</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>สูตรการคำนวณ =</p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรเป้าหมาย}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าคะแนน</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table> | ค่าคะแนน | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละของจำนวนพันธู์สัตว์พื้นเมืองที่สามารถขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | ค่าคะแนน | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 |
| ค่าคะแนน  | 0.0   | 0.25     | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนพันธู์สัตว์พื้นเมืองที่สามารถขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น | 60  | 70       | 80  | 90   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ค่าคะแนน  | 0.0   | 0.25     | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้เลี้ยงสัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น                  | 60  | 70       | 80  | 90   | 100 |      |     |   |    |    |    |    |     |          |     |      |     |      |     |  |    |    |    |    |     |

หมายเหตุ : พันธู์สัตว์ชนิดที่มาขึ้นทะเบียนและประกาศ ยังไม่ได้พิสูจน์สายพันธุ์ (ผลสะสม)

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- แผนและคู่มือการดำเนินงานการขึ้นทะเบียนพันธู์พื้นเมืองประจำถิ่น ประจำปี 2561 สำนักพัฒนาพันธู์สัตว์
- ติดตามรายงานความก้าวหน้าอย่างน้อยทุก 3 เดือน ตามแบบฟอร์มรายงานความก้าวหน้า การขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น ประจำปี 2561 และจัดส่งสำนักพัฒนาพันธู์สัตว์
- บัญชีการขึ้นทะเบียนพันธู์สัตว์พื้นเมืองประจำถิ่น ประจำปี 2561 สำนักพัฒนาพันธู์สัตว์

แนวทางการประเมินผล :

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

ผู้ประเมินผล :

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักพัฒนาพันธุ์สัตว์

| รายชื่อ              |                             | หมายเลขโทรศัพท์      |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต | นางสาวกัลยา บุญญาวัตร       | 086-604-8225         |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นางสาวนันท์ธีรา พงษ์เกิดลาภ | 0-2653-4444 ต่อ 3213 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.50 จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์

หน่วยวัด : ตัน

เป้าหมาย : 51,260 ตัน (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

| ชนิด   | เป้าหมาย (ตัน) |
|--|----------------|
| 1. ผลผลิตเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์                        | 100            |
| 2. ผลผลิตท่อนพันธุ์พืชอาหารสัตว์                         | 5,000          |
| 3. ผลผลิตเปียกสัตว์                                      | 5,700          |
| 4. ผลผลิตพัฒนาอาชีพการผลิตท่อนพันธุ์/เสเปียกสัตว์จำหน่าย | 40,210         |
| 5. ผลผลิตเมล็ดพันธุ์จำหน่าย (Seed Hub)                   | 250            |
| รวม  | 51,260         |

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- พืชอาหารสัตว์ หมายถึง ผลผลิตเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ท่อนพันธุ์พืชอาหารสัตว์และเสเปียกสัตว์ ซึ่งพืชอาหารสัตว์นั้นเป็นพืชตระกูลหญ้าและ/หรือตระกูลถั่วที่กรมปศุสัตว์ได้ปรับปรุงและคัดเลือกพันธุ์ให้เหมาะสมสำหรับใช้เลี้ยงสัตว์ในประเทศไทย โดยนำเมล็ดพันธุ์หรือท่อนพันธุ์ไปใช้ในการส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกเลี้ยงสัตว์ เช่น โค กระบือ แพะ แกะ เป็นต้น ส่วนเสเปียกสัตว์นั้น หมายถึง หญ้าแห้ง หญ้าแห้ง GAP ถั่วแห้ง พืชอาหารสัตว์หมัก หญ้าสด และอาหาร TMR สำรองไว้ช่วยเหลือเกษตรกรเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ

- จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน

2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
| ระดับ 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\text{สูตรการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารสัตว์ที่ผลิตได้} \times 100}{\text{จำนวนผลผลิตพืชอาหารตามเป้าหมายการผลิต (51,260 ตัน)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของผลผลิตพืชอาหารสัตว์ที่ผลิตได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของผลผลิตพืชอาหารสัตว์ที่ผลิตได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของผลผลิตพืชอาหารสัตว์ที่ผลิตได้เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือนของหน่วยงานในสังกัด
3. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

| รายชื่อ              |                             | หมายเลขโทรศัพท์     |
|----------------------|-----------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวสัตว์ | นางสาวอภินันท์ จินดาภิรตกุล | 0-2653-1147 ต่อ 110 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล     | นายวราพงษ์ เสนะวีระกุล      | 0-2653-1147 ต่อ 110 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.51** ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์

หน่วยวัด : สายพันธุ์

เป้าหมาย : 410 สายพันธุ์ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การอนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ หมายถึง การรวบรวม เก็บรักษา พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดี และพืชอาหารสัตว์พื้นเมืองในรูปแบบเชื้อพันธุ์ เมล็ดพันธุ์

- การขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละจำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ได้ขึ้นทะเบียนอนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> </ul>  |



| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5                                    | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ขึ้นทะเบียนพันธุ์สัตว์ อนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ และครอบครองเชื้อจุลินทรีย์ด้านปศุสัตว์” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{สูตรการคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ได้อนุรักษ์} \times 100}{\text{จำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์เป้าหมาย (410 สายพันธุ์)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละจำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ได้อนุรักษ์</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละจำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ได้อนุรักษ์ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้                                  | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละจำนวนพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ได้อนุรักษ์ | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการอนุรักษ์พันธุ์พืชอาหารสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาอาหารสัตว์**

| รายชื่อ               |                                 | หมายเลขโทรศัพท์     |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ | 0-2501-1147 ต่อ 102 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายเกียรติศักดิ์ กล้าเอม     | 0-2501-1147 ต่อ 115 |
|                       | 2. นางศุภลักษณ์ ฮาร์ริสัน       | 0-2501-1147 ต่อ 115 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.52 จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบ  
ในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน**

หน่วยวัด : ฟาร์ม

เป้าหมาย : 30 ฟาร์ม (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกรมปศุสัตว์ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการงาน หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิด</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <p>ข้อขัดข้องในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน” ตามเอกสารงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b> จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน x 100<br/>จำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือเป้าหมาย (30 ฟาร์ม)</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละจำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละจำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละจำนวนฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลของฟาร์มเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือ ที่ได้รับการส่งเสริม และสนับสนุนให้เป็นฟาร์มต้นแบบในการนำก๊าซชีวภาพมาเป็นพลังงานทดแทน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาอาหารสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์  |
|-----------------------|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์<br>0-2501-1147-8 ต่อ 102               |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายอนุภาพ เล็งสาย<br>2. นางสาวลี แสนทวีสุข<br>0-2501-1147-8 ต่อ 115 |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.53 จำนวนตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีที่ผ่านมาตรฐานคุณภาพ

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 100 (150 ตัวอย่าง)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : สำนักพัฒนาอาหารสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- เมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ หมายถึง ตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์หลังการปรับปรุงสภาพและตรวจสอบคุณภาพแล้วของศูนย์/สถานีฯ และเกษตรกรภายใต้การกำกับดูแลของสำนักพัฒนาอาหารสัตว์
- ระดับความสำเร็จของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการปรับปรุงสภาพและตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่มีคุณภาพผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจของหน่วยงาน โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์หลังการปรับปรุงสภาพและตรวจสอบคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์แต่ละชนิดที่กำหนด เปรียบเทียบกับตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์หลังปรับปรุงสภาพทั้งหมดที่ทำการตรวจสอบคุณภาพ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>                                    |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul> |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผล</li> </ul>  |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | <p>การประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์หลังการปรับปรุงสภาพและตรวจสอบคุณภาพผ่านเกณฑ์มาตรฐานของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์แต่ละชนิดที่กำหนด เปรียบเทียบกับตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์หลังปรับปรุงสภาพทั้งหมดที่ทำการตรวจสอบคุณภาพ (ร้อยละของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด) ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b> <math>\frac{\text{จำนวนตัวอย่างเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์ตามเป้าหมาย (150 ตัวอย่าง)}}</math></p> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ (เป้าหมาย 150 ตัวอย่าง)</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ (เป้าหมาย 150 ตัวอย่าง) | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของเมล็ดพันธุ์พืชอาหารสัตว์พันธุ์ดีที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ (เป้าหมาย 150 ตัวอย่าง) | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. รายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือนของหน่วยงานในสังกัด
3. รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**สำนักพัฒนาอาหารสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์                 |                     |
|-----------------------|---------------------------------|---------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ | 0-2501-1147 ต่อ 102 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางวลัยกานต์ เจียมเจตจรูญ    | 0-2501-1147 ต่อ 112 |
|                       | 2. นายวรภาพงษ์ เสนะวีระกุล      | 0-2501-1147 ต่อ 112 |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์          |                      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.54 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : เกษตรกร จำนวน 2,700 ราย (โครงการหลวง 1,400 ราย/พื้นที่เฉพาะ 1,300 ราย)

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

● เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ หมายถึง เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ ภายใต้โครงการหลวง และเกษตรกรที่มีลักษณะเป็นผู้ นำที่ได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ด้านการเลี้ยงสัตว์ที่เหมาะสมและถูกต้อง สามารถนำไปปฏิบัติและถ่ายทอดแก่เกษตรกรรายอื่นได้ ภายใต้โครงการพื้นที่เฉพาะ

● ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมภายใต้โครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการให้กับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมให้การเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน รวมถึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำเสนออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul> |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> </ul>  |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรเป้าหมาย (2,700 ราย)}}</math> </p> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้   | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ในโครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 – เดือนกันยายน 2561
2. รายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมภายใต้โครงการหลวงและพื้นที่เฉพาะ ทุกเดือนในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ในทุกวันที่ 23 ของทุกเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์  |
|-----------------------|--|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองงานพระราชดำริและ<br>กิจกรรมพิเศษ         |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวสุรีย์รัตน์ สีสุนทร<br>2. นางสาวฉวีวรรณ คำลือ |



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## ตัวชี้วัดที่ 2.55 ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ให้บริการเกษตรกร จำนวน 21,300 ราย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการให้บริการโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ หมายถึง จำนวนเกษตรกรที่ได้รับบริการโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ ในการให้บริการทุกจังหวัดฯ ละ 4 ครั้ง

- ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับบริการภายใต้โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการให้กับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|----|----|----|----|-----|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลคะแนนของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของหน่วยงาน</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b><br/> <math display="block">\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์} \times 100}{\text{เป้าหมายจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ (21,300 ราย)}}</math> </p></div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ | 80   | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |  |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. สรุปผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 – เดือนกันยายน 2561
2. รายงานข้อมูลผลการปฏิบัติงานเกษตรกรที่ได้รับการบริการจากโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ฯ ด้านปศุสัตว์ ทุกเดือน ในระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e-Operation) ในทุกวันที่ 23 ของทุกเดือน

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ**

| รายชื่อ               |  | หมายเลขโทรศัพท์               |
|-----------------------|--|-------------------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองงานพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ | 0-2653-4444 ต่อ 3381 และ 5011 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นางสาวสุรีย์รัตน์ สืบสุนทร              | 0-2653-4444 ต่อ 3373          |
|                       | 2. นายชูสิทธิ์ แสงสุข                      | 0-2653-4444 ต่อ 3372          |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.56 จำนวนผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์**

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 3 เรื่อง

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- จำนวนผลงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ หมายถึง จำนวนผลงานวิจัยและพัฒนาที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเสริมให้กับกลุ่มเป้าหมาย (เกษตรกร กลุ่มเกษตรกร ผู้ประกอบการ ฯลฯ) ในการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยประเมินผลจากเกษตรกรที่นำไปใช้ประโยชน์ปริมาณผลผลิตที่ได้ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “จำนวนผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1–3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4–5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอข้อดี หรือรองข้อดีที่กำกับดูแลหน่วยงานให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหาการณเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |          |          |          |
|-----------|--|-----|-----|----------|----------|----------|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul> |     |     |          |          |          |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “จำนวนผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์” ที่หน่วยงานรับผิดชอบ   |     |     |          |          |          |
|           | ค่าคะแนนที่ได้   | 0.0 | 0.5 | 1.0      | 1.5      | 2.0      |
|           | จำนวนผลการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์   | -   | -   | 1 เรื่อง | 2 เรื่อง | 3 เรื่อง |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

รายงานสรุปผลของผลงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการแปรรูปและผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์**

| รายชื่อ               |                                 | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายชลาชัย ประจงใจ            | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
|                       | 2. นางสาวอัญญมณี พูลสุขกล้า     | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
|                       | 3. นายเทพฤทธิ์ ทับบุญมี         | 0-2501-3179          |
|                       | 4. นางสาวเอื้องพลอย ใจลังกา     | 0-5321-3162          |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.57 จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ (กผส.)**

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 1,110 ราย

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

● จำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ หมายถึง จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาเพื่อประกอบอาชีพด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงานให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว</li> </ul>   |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>   |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหากรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค</li> </ul> |

| ระดับ     | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |     |     |     |     |
|-----------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|           | และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5 | พิจารณาจากผลลัพธ์ของตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเกษตรกรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ |     |     |     |     |     |
|           | <p>สูตรการคำนวณ =</p> $\frac{\text{จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ} \times 100}{\text{จำนวนเกษตรกรเป้าหมาย (1,110 ราย)}}$                    |     |     |     |     |     |
|           | ค่าคะแนนที่ได้   | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
|           | ร้อยละจำนวนเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ  | 80  | 85  | 90  | 95  | 100 |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

ข้อมูลการปฏิบัติงานการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ จากฐานข้อมูลจำนวนเกษตรกร ผู้ประกอบการและบุคคลทั่วไปที่ได้รับการถ่ายทอดและจัดเก็บโดยศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ปทุมธานี และศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เชียงใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองควบคุมอาหารและยาสัตว์**

| รายชื่อ               |                                 | หมายเลขโทรศัพท์      |
|-----------------------|---------------------------------|----------------------|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายชลาชัย ประจงใจ            | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
|                       | 2. นางสาวอัญญมณี พูลสุขกล้า     | 0-2653-4444 ต่อ 3375 |
|                       | 3. นายเทพฤทธิ์ ทับบุญมี         | 0-2501-3179          |
|                       | 4. นางสาวเอื้องพลอย ใจลังกา     | 0-5321-3162          |

**กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

| รายชื่อ      |                          | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัตถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

**ตัวชี้วัดที่ 2.58 จำนวนกลุ่มวิสาหกิจที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถชุมชนที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)**

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : 15 กลุ่ม

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) หมายถึงจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะในด้านบริหารจัดการ การจัดการกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพและได้มาตรฐาน พัฒนารูปแบบและความหลากหลาย บรรลุเกณฑ์ของผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณภาพสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :** กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |
|---------|---|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนออธิบดี หรือรองอธิบดีผู้รับผิดชอบ ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าว  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>                          |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>▪ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> </ul> |



| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
|---|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|----|----|----|----|-----|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>  |             |     |     |     |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ระดับ 4-5   | <p>พิจารณาจากผลลัพธ์ตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับคุณสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)” ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p><b>สูตรการคำนวณ =</b></p> <math display="block">\frac{\text{จำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา} \times 100}{\text{จำนวนกลุ่มวิสาหกิจเป้าหมาย (15 กลุ่ม)}}</math> </div> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; margin-top: 5px;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0.0</td> <td>0.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>2.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | ร้อยละของจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| คะแนนที่ได้                                       | 0.0   | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |   |    |    |    |    |     |
| ร้อยละของจำนวนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการพัฒนา | 80  | 85          | 90  | 95  | 100 |     |     |   |    |    |    |    |     |

**แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1. กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์นำข้อมูลคัดสรรสุดยอด (OTOP) ประจำปี 2559 จากกรมพัฒนาชุมชนมาคัดเลือกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน 15 กลุ่ม
2. ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด ลงพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บข้อมูล
3. สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและรายงานให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์
4. ศูนย์วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์รายงานผลให้กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์รายงานผลให้กรมปศุสัตว์ทราบต่อไป

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :**

**กองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์**

| รายชื่อ               | หมายเลขโทรศัพท์   |
|-----------------------|---|
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด | ผู้อำนวยการกองผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์<br>0-2653-4444 ต่อ 3375 |
| ผู้จัดเก็บข้อมูล      | 1. นายชลาชัย ประจงใจ<br>0-2653-4444 ต่อ 3375            |
|                       | 2. นางสาวอัญญมณี พูลสุขกล้า<br>0-2653-4444 ต่อ 3375     |
|                       | 3. นายสุวัฒน์ มัตราช<br>043-7771-07                     |
|                       | 4. นายเทพฤทธิ์ ทับบุญมี<br>0-2501-3179                  |
|                       | 5. นางสาวเอื้องพลอย ใจลังกา<br>0-5321-3162              |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                  | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|--------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจตุพร ปัดถา     | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |
|              | 3. นางสาวปัทมา มีแสงเงิน | 0-2653-4444 ต่อ 1512 |

## มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

### ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ร้อยละ

เป้าหมาย : ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานบริการของหน่วยงาน มากกว่าหรือเท่ากับ 90

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

หน่วยงานที่ถูกระเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จากการดำเนินการของหน่วยงาน เช่น ประชาชน ชุมชนในท้องถิ่น บุคลากรในหน่วยงาน ผู้ส่งมอบงาน เป็นต้น
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  - 1) ด้านคุณภาพการให้บริการ
  - 2) ด้านขั้นตอนการให้บริการ
  - 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 4) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- คณะอนุกรรมการด้านการพัฒนาองค์กร หมวด 3 ร่วมกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานบริการของทุกหน่วยงาน
- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์
- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI
  - Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้
  - Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน
  - Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข
  - Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร
- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในงานบริการของหน่วยงาน ครั้งที่ 2 โดยใช้มุมมองของ LeTCI
  - Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด
  - Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ
  - Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น
  - Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

### แนวทางการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### ● การสำรวจ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ

1. สำนัก/กอง ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ
2. สำนัก/กอง รวบรวมแบบสำรวจฯ และนำมาวิเคราะห์ผล พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ ส่งกลุ่มพัฒนา

ระบบบริหาร พร้อมหลักฐาน ภายในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน  
ภายในกรมปศุสัตว์ รอบ 12 เดือน

● **การสำรวจทางไปรษณีย์**

1. สำนัก/กอง พิจารณาเสนองานบริการที่เป็นภารกิจหลักตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนัก/กอง ซึ่งมี  
ผลผลิตส่งมอบต่อผู้รับบริการ พร้อมทั้งจัดส่งฐานข้อมูลผู้รับบริการ และฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้กลุ่มพัฒนา  
ระบบบริหาร ครั้งที่ 1 ภายในกุมภาพันธ์ 2561 และครั้งที่ 2 ภายในกรกฎาคม 2561

2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครั้งที่ 1 ระหว่าง  
เดือนมกราคม – มีนาคม 2561 และครั้งที่ 2 ระหว่างเดือน กรกฎาคม – กันยายน 2561

● กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร วิเคราะห์ และจัดทำรายงานผลการสำรวจฯ ครั้งที่ 1 เสนอผู้บริหาร และสำนัก/กอง ทราบ  
ภายในเดือนมีนาคม 2561 และครั้งที่ 2 ภายในเดือนกันยายน 2561

● สำนัก/กอง นำผลการสำรวจฯ ครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของหน่วยงาน และจัดส่ง  
แผนให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในเดือนเมษายน 2561

● สำนัก/กอง ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานตามแผนการปรับปรุงคุณภาพ  
การให้บริการ

**เงื่อนไข :**

1. หากฐานข้อมูลผู้รับบริการของหน่วยงาน มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ซึ่งไม่สามารถส่งแบบสำรวจความพึงพอใจได้  
(เช่น ไม่ระบุชื่อผู้รับบริการ บ้านเลขที่ หมู่ที่ หรือที่อยู่ไม่ครบถ้วนทำให้ไม่สามารถส่งแบบสำรวจได้ เป็นต้น) จะได้คะแนน  
ตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการสำรวจความพึงพอใจมาใช้ประเมินผลได้

2. หากสำนัก/กอง ส่งแผนการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการล่าช้ากว่ากำหนดจะถูกหัก 0.2 คะแนน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |          |     |      |     |      |     |   |    |      |    |      |    |
|---|--|----------|-----|------|-----|------|-----|---|----|------|----|------|----|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและ<br>หลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบ<br>และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |          |     |      |     |      |     |   |    |      |    |      |    |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงาน<br/>ผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>  |          |     |      |     |      |     |   |    |      |    |      |    |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค<br/>และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>                                       |          |     |      |     |      |     |   |    |      |    |      |    |
| ระดับ 4   | พิจารณาจาก ผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<br>โดยคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ จุดที่ผู้รับบริการมาใช้บริการ รอบ 12 เดือน   |          |     |      |     |      |     |   |    |      |    |      |    |
|   | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>ค่าคะแนน</td> <td>0.0</td> <td>0.25</td> <td>0.5</td> <td>0.75</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> <td>80</td> <td>82.5</td> <td>85</td> <td>87.5</td> <td>90</td> </tr> </table> | ค่าคะแนน | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 | ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 80 | 82.5 | 85 | 87.5 | 90 |
| ค่าคะแนน  | 0.0  | 0.25     | 0.5 | 0.75 | 1.0 |      |     |   |    |      |    |      |    |
| ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 80   | 82.5     | 85  | 87.5 | 90  |      |     |   |    |      |    |      |    |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |     |      |     |      |     |
|---------|--|-----|------|-----|------|-----|
| ระดับ 5 | พิจารณาจาก ผลการสำรวจความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนวณร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลสำรวจทางไปรษณีย์ รอบที่ 2 |     |      |     |      |     |
|         | ค่าคะแนน   | 0.0 | 0.25 | 0.5 | 0.75 | 1.0 |
|         | ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  | 80  | 82.5 | 85  | 87.5 | 90  |

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ      | หมายเลขโทรศัพท์            |
|--------------|----------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | นางสาวจากรุวรรณ หนูชัยแก้ว |
|              | 0-2653-4444 ต่อ 1513       |

### มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

#### ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ร้อยละ 98

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของทุกหน่วยงาน เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายของหน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุงทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์กร

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการโดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |
|---------|--|
| ระดับ 1 | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด  |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> |

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |  |             |     |      |     |     |      |   |    |    |    |    |    |
|--|--|--|-------------|-----|------|-----|-----|------|---|----|----|----|----|----|
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>   |  |             |     |      |     |     |      |   |    |    |    |    |    |
| ระดับ 4-5  | <p>พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ</p> <p><b>สูตรการคำนวณ :</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td style="text-align: center;"><math>\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}}</math></td> </tr> </table> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน<br/>งบประมาณรายจ่ายภาพรวม</td> <td>94</td> <td>95</td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> | $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}}$ | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5  | 1.0 | 1.5 | 2.00 | ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน<br>งบประมาณรายจ่ายภาพรวม | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 |
| $\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}}$ |  |  |             |     |      |     |     |      |   |    |    |    |    |    |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.5  | 1.0         | 1.5 | 2.00 |     |     |      |   |    |    |    |    |    |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน<br>งบประมาณรายจ่ายภาพรวม  | 94   | 95   | 96          | 97  | 98   |     |     |      |   |    |    |    |    |    |

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานการทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองคลัง**

|              | รายชื่อ                 | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|-------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นางสาววันทนา ยรรยงยศ | 0-2653-4444 ต่อ 1650 |
|              | 2. นางสาวสุนิสา ศรีทอง  | 0-2653-4444 ต่อ 1650 |

## ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : 1. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)  
2. ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 จากค่ามาตรฐาน (ทุกเดือน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน หมายถึง การที่หน่วยงานสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 (ทุกเดือน)

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการ ให้ปริมาณพลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงที่หน่วยงานสามารถลดได้อย่างน้อยร้อยละ 10 (ทุกเดือน) โดยใช้สูตรการคำนวณของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ที่บันทึกในระบบ e-report เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลปริมาณพลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงที่หน่วยงานสามารถลดได้ ตามผลคะแนนในระบบ e-report โดยใช้มุมมองของ LeTCl

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับคะแนน | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   | คะแนน  |
|------------|--|--------|
| ระดับ 1    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>              | 1.0000 |
| ระดับ 2    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> | 1.0000 |



| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  | คะแนน  |
|----------------|---|--------|
| ระดับ 3        | ■ มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับประเมินปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) และค่าดัชนีการใช้พลังงานประจำปีงบประมาณ 2561 รวมถึงรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) ที่ใช้จริง ประจำปีงบประมาณ 2561 ครบถ้วน 12 เดือน (ในระบบ e-report) | 1.0000 |
| ระดับ 4-5      | พิจารณาจากผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้พลังงาน ที่สำนัก/กอง สามารถลดลงได้ (ใช้ข้อมูลจากระบบ e-report) ดังนี้  | 2.0000 |

1. ด้านไฟฟ้า (1 คะแนน) ซึ่งผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง

| ผลการคำนวณ EUI          | ต.ค.  | พ.ย.  | ธ.ค.  | ม.ค.  | ก.พ.  | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค.  | มิ.ย. | ก.ค.  | ส.ค.  | ก.ย.  |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| EUI = -0.200 ถึง -0.333 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |
| EUI = -0.091 ถึง -0.199 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |
| EUI = 0.0 ถึง -0.09     | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |

หมายเหตุ : กรณีผลการคำนวณ EUI ด้านไฟฟ้ามากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนรวมกันเท่ากับ 0.084 คะแนน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (1 คะแนน) ซึ่งผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง

| ผลการคำนวณ EUI          | ต.ค.  | พ.ย.  | ธ.ค.  | ม.ค.  | ก.พ.  | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค.  | มิ.ย. | ก.ค.  | ส.ค.  | ก.ย.  |
|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| EUI = -0.200 ถึง -0.333 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |
| EUI = -0.091 ถึง -0.199 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |
| EUI = 0.0 ถึง -0.09     | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 | 0.028 |

หมายเหตุ : กรณีผลการคำนวณ EUI ด้านน้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนรวมกันเท่ากับ 0.084 คะแนน

#### แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง หน่วยงานกลาง กรมปศุสัตว์ เป็นผู้บันทึกการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงานในระบบ e-report ดังนี้

##### ● สำนักงานเลขานุการกรม

1. รายงานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าจากมิเตอร์ของสำนัก/กอง ส่วนกลาง เสนอกรมปศุสัตว์ประจำเดือน
2. ประชุมคณะทำงาน/คณะกรรมการด้านพลังงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
3. บันทึกข้อมูลด้านไฟฟ้าตามข้อ 1 เข้าสู่ระบบ e-report ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือนไปจนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ

##### ● กองคลัง

1. รวบรวมข้อมูลการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของสำนัก/กอง ส่วนกลาง จากรายงาน Fleet Card และข้อมูลการเติมน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทางไปราชการในแต่ละครั้ง รายงานเสนอกรมปศุสัตว์ประจำเดือน
2. บันทึกข้อมูลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง ตามข้อ 2 เข้าสู่ระบบ e-report ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือนไปจนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ

● **สำนัก/กอง ส่วนกลาง**

รวบรวมข้อมูลการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน เช่น จำนวนบุคลากรทำงานเต็มเวลา พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร ฯลฯ ของสำนัก/กอง ส่วนกลาง และบันทึกข้อมูลในระบบ e-report เป็นประจำทุกเดือน ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือนไปจนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ

● **สำนักงานปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร**

1. บันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าจากใบแจ้งของการไฟฟ้านครหลวง และบันทึกข้อมูลใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเข้าระบบ e-report ภายในวันที่ 25 ของเดือนถัดไป และรายงานทุกเดือนไปจนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ
2. ประชุมคณะทำงาน/คณะกรรมการด้านพลังงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และบันทึกเข้าระบบ e-report

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยในระดับคะแนนที่ 4-5 (มีดีผลลัพธ์) ใช้ข้อมูลจากระบบ e-report ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** กองคลัง และสำนักงานเลขาธิการกรม

|              | รายชื่อ                       | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|-------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นางสาวพัชมน เจริญสวัสดิ์   | 0-2653-4444 ต่อ 1643 |
|              | 2. นางสาวเนาวรัตน์ อินทร์ช่วย | 0-2653-4444 ต่อ 1644 |
|              | 3. นายชวาล ช่างทอง            | 0-2653-4444 ต่อ 1342 |

## ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน

เป้าหมาย : ผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ จำนวน 2 ผลงาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

หน่วยงานที่ถูกประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- การปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในกระบวนการ เพื่อเพิ่มคุณค่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การสร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ เช่น การลดระยะเวลา การลดค่าใช้จ่ายของกระบวนการ เป็นต้น

- กระบวนการ หมายถึง กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนัก/กอง ซึ่งมีผลผลิตส่งมอบต่อผู้รับบริการ

- มาตรฐานคุณภาพงาน หมายถึง มาตรฐานในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เช่น ระยะเวลาของกระบวนการ ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ความคุ้มค่าของกระบวนการเมื่อเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ เป็นต้น โดยมีวิธีการวัดจากการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานงานที่ได้กำหนดไว้ในกระบวนการหลัก

- คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานของแต่ละกระบวนการ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย Work Flow และมาตรฐานคุณภาพงาน

- ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้รับบริการภายนอกหน่วยงาน

- นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การสร้างสรรค์งานบริการ ผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการให้บริการใหม่ การออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือนโยบายใหม่ หรือเป็นการวางระบบใหม่หรือเทคโนโลยีใหม่ ที่นำไปสู่การตอบสนองความต้องการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน ตามแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCLi

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Linkage หมายถึง ตัวชี้วัดสะท้อนผลการดำเนินการ

| แนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  |  |
|---|--|
| 1. สำนัก/กอง คัดเลือกกระบวนการงานที่เป็นภารกิจหลักตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ ที่มีผลผลิตส่งมอบต่อผู้รับบริการ จำนวน 2 งาน โดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมในกระบวนการหรือผลผลิตจากกระบวนการ เช่น การสร้างสรรค์งานบริการ ผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการให้บริการใหม่ การออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือ นโยบายใหม่ หรือเป็นการวางระบบใหม่หรือเทคโนโลยีใหม่ ที่นำไปสู่การตอบสนองความต้องการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |  |
| 2. สำนัก/กอง ดำเนินการตามแผนและแนวทางที่กำหนด พร้อมจัดทำคู่มือและมาตรฐานคุณภาพงาน   |  |
| 3. สำนัก/กอง มีการอบรม/ชี้แจงผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามคู่มือและมาตรฐานคุณภาพงาน เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนดที่สำคัญอย่างครบถ้วน  |  |
| 4. สำนัก/กอง นำประสบการณ์จากการปรับปรุงกระบวนการ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหน่วยงานโดยการจัดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้   |  |
| 5. สำนัก/กอง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการตามแบบฟอร์ม ส่งให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ภายในเวลาที่กำหนด   |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                                      | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |         |     |     |  |         |         |         |
|--|---|-------------|---------|-----|-----|--|---------|---------|---------|
| ระดับ 1                                    | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินงานตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด  |             |         |     |     |  |         |         |         |
| ระดับ 2                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน</li> <li>สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>  |             |         |     |     |  |         |         |         |
| ระดับ 3                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>   |             |         |     |     |  |         |         |         |
| ระดับ 4-5                                  | พิจารณาจากจำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ และมีความเหมาะสม เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>1.0</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ</td> <td>0 ผลงาน</td> <td>1 ผลงาน</td> <td>2 ผลงาน</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0     | 1.0 | 2.0 | ผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ | 0 ผลงาน | 1 ผลงาน | 2 ผลงาน |
| คะแนนที่ได้                                | 0.0   | 1.0         | 2.0     |     |     |  |         |         |         |
| ผลงานนวัตกรรมที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการ | 0 ผลงาน   | 1 ผลงาน     | 2 ผลงาน |     |     |  |         |         |         |

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

|              | รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์      |
|--------------|------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายสมเกียรติ กรอบแก้ว     | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |
|              | 2. นางสาวจารุวรรณ ชัยหนูแก้ว | 0-2653-4444 ต่อ 1513 |

## ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : รายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานได้ภายในเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของกรมปศุสัตว์จัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของกรมปศุสัตว์จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของกรมปศุสัตว์ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดเป็นแนวทางไว้

- ความเสี่ยง หมายถึง เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งอาจเกิดขึ้น และมีผลทำให้หน่วยรับตรวจเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า ไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

- การประเมินความเสี่ยงหมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการระบุความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการกำหนดแนวทางหรือมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยง เพื่อมุ่งหวังให้ส่วนราชการบรรลุผลตามเป้าประสงค์ขององค์การ

- ความเสี่ยงจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงในเชิงกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนด แผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์อย่างไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์การ ทรัพยากร การปฏิบัติตามแผน และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อองค์การ

- 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) พิจารณาในเรื่องฐานะทางการเงิน งบประมาณ

- 3) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทุกๆ ขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ บุคลากรในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

- 4) ความเสี่ยงในการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Compliance Risk) ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบ/กฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ หรือกฎระเบียบ/กฎหมายที่มีอยู่ไม่เหมาะสม หรือเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของหน่วยงานต่อการถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

- การบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพส่วนราชการต้องมีขั้นตอนการดำเนินการ หลักเกณฑ์ในการวิเคราะห์อย่างเหมาะสม โดยครอบคลุม 5 ขั้นตอน คือ

1. การระบุความเสี่ยงหรือปัจจัยเสี่ยง

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

3. การกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงอย่างรัดกุม

4. การติดตามรายงานและประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้

5. การทบทวนการบริหารความเสี่ยงโดยระบุรอบเวลาในการทบทวนอย่างชัดเจน

- ระดับความสำเร็จในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากรายงานการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ได้ภายในเวลาที่กำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายในระดับคะแนน 1-3 และตามผลลัพธ์ของตัวชี้วัดในระดับคะแนน 4-5 ดังนี้

| ระดับ<br>คะแนน                       | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
|--------------------------------------|---|-------------------|------------------|--|---------|--------|-----------------------|------|---|-------------------|--|--|--------------------------------------|------|---|----------------------|------|---|----------------------|------|---|
| ระดับ 1                              | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดที่รับผิดชอบได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กองให้ความเห็นชอบ แนวทางดังกล่าว และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 2                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผล</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ เสนอต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่กำกับหน่วยงานและ/หรือกำกับตัวชี้วัด</li> </ul>  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 3                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานต่างๆ ที่นำแนวทางดังกล่าวไปปฏิบัติ รวมถึงการแก้ปัญหา กรณีเกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการ</li> <li>■ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลตามตัวชี้วัด ณ สิ้นปีงบประมาณ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| ระดับ 4                              | <p>พิจารณาจาก การรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้</p> <p>1. ความครบถ้วน ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการพิจารณา</th> <th colspan="2">คะแนนความครบถ้วน</th> </tr> <tr> <th>ครบถ้วน</th> <th>ไม่ครบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>1.2 รายงานสมบูรณ์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>    1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>    1.2.2 แบบติดตาม ปย.2</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>    1.2.3 แบบติดตาม ปอ.3</td> <td style="text-align: center;">0.10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> | ประเด็นการพิจารณา | คะแนนความครบถ้วน |  | ครบถ้วน | ไม่ครบ | 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน | 0.10 | 0 | 1.2 รายงานสมบูรณ์ |  |  | 1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ | 0.10 | 0 | 1.2.2 แบบติดตาม ปย.2 | 0.10 | 0 | 1.2.3 แบบติดตาม ปอ.3 | 0.10 | 0 |
| ประเด็นการพิจารณา                    | คะแนนความครบถ้วน  |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
|                                      | ครบถ้วน   | ไม่ครบ            |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน                | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2 รายงานสมบูรณ์                    |   |                   |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2.1 แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2.2 แบบติดตาม ปย.2                 | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |
| 1.2.3 แบบติดตาม ปอ.3                 | 0.10  | 0                 |                  |  |         |        |                       |      |   |                   |  |  |                                      |      |   |                      |      |   |                      |      |   |

| ระดับ<br>คะแนน | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                  |            |
|----------------|---|------------------|------------|
|                | 1.2.4 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์                               | 0.10             | 0          |
|                | 2. ความตรงเวลา ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความตรงเวลา |            |
|                |   | ตรงเวลา          | ไม่ตรงเวลา |
|                | ส่งรายงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด  | 0.50             | 0          |
| ระดับ 5        | พิจารณาจาก การรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้ |                  |            |
|                | 1. ความครบถ้วน ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความครบถ้วน |            |
|                |   | ครบถ้วน          | ไม่ครบ     |
|                | 1.1 จำนวน 33 หน่วยงาน   | 0.10             | 0          |
|                | 1.2 รายงานสมบูรณ์   |                  |            |
|                | 1.2.1 รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์                               | 0.10             | 0          |
|                | 1.2.2 แบบ ปย.1 ปย.2 แบบติดตาม ปย.2 และภาคผนวก ก                               | 0.10             | 0          |
|                | 1.2.3 แบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และแบบติดตามปอ.3                                     | 0.10             | 0          |
|                | 1.2.4 แบบ ปส.   | 0.10             | 0          |
|                | 2. ความตรงเวลา ค่าคะแนนเท่ากับ 0.50   |                  |            |
|                | ประเด็นการพิจารณา   | คะแนนความตรงเวลา |            |
|                |   | ตรงเวลา          | ไม่ตรงเวลา |
|                | ส่งรายงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด  | 0.50             | 0          |

หมายเหตุ หน่วยงานที่รับผิดชอบจะใช้คะแนนผลการประเมินร่วมกัน โดยกำหนดเป้าหมายของหน่วยงานรับผิดชอบในการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ดังนี้

#### กองแผนงาน

1. แผนบริหารความเสี่ยง
  - 1.1) แผนบริหารความเสี่ยงสำนัก/กอง ปี 2561
  - 1.2) แผนบริหารความเสี่ยงกรมปศุสัตว์ ปี 2561
2. รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
  - 2.1) สำนัก/กอง
    - รอบ 6 เดือน (ณ 31 มีนาคม 2561)
    - รอบ 12 เดือน (ณ 30 กันยายน 2561)
  - 2.2) กรมปศุสัตว์
    - รอบ 6 เดือน (ณ 31 มีนาคม 2561)
    - รอบ 12 เดือน (ณ 30 กันยายน 2561)

#### สำนักงานเลขาธิการกรม

1. รายงานผลการควบคุมภายใน
  - 1.1) แบบ ปย. (ระดับส่วนงานย่อย : สำนัก/กอง 33 หน่วยงาน) รายงาน 2 รอบ ดังนี้
    - รอบ 6 เดือน ส่งแบบติดตาม ปย.2 ของปี 2560 (ณ 31 มีนาคม 2561) ส่งสำนักงานเลขาธิการกรม ภายในวันที่ 5 เมษายน 2561



- รอบ 12 เดือน (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561) ส่งแบบฟอร์ม 4 แบบฟอร์ม ได้แก่ ภาคผนวก ก. / แบบ ปย.1 / แบบ ปย.2 / แบบติดตาม ปย.2 ส่งสำนักงานเลขานุการกรม ภายในวันที่ 5 ตุลาคม 2561

1.2) แบบ ปอ. (ระดับหน่วยรับตรวจ : กรมปศุสัตว์) รายงาน 2 รอบ ส่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- รอบ 6 เดือน ส่งแบบติดตาม ปอ.3 ของปี 2560 (ณ 31 มีนาคม 2561) ส่งกระทรวงฯ ภายในวันที่ 10 เมษายน 2561

- รอบ 12 เดือน (ณ วันที่ 30 กันยายน 2561) ส่งแบบฟอร์ม 5 แบบฟอร์ม ได้แก่ภาคผนวก ก. /แบบ ปอ.1/ปอ.2 /แบบ ปอ.3/และแบบติดตาม ปอ.3 ส่งกระทรวงฯ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2561

#### กลุ่มตรวจสอบภายใน

1. ปส. รายงานส่งกระทรวงฯ ภายใน 30 ธันวาคม 2561

#### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

1. สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในมิติการบูรณาการให้เป็นเรื่องเดียวกัน

2. ดำเนินการพัฒนาระดับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)

#### แนวทางการดำเนินการ :

สำนัก/กอง จำนวน 33 หน่วยงาน ดำเนินการดังนี้

1. แผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ประจำปี 2561 ส่ง กผง.
2. รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่ง กผง.
3. รายงานผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่ง สลก.

กรมปศุสัตว์ (กองแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม และกลุ่มตรวจสอบภายใน) ดำเนินการดังนี้

1. แผนบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 (กผง.)
2. รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงของกรมปศุสัตว์ ประจำปี 2561 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (กผง.)
3. รายงานผลการควบคุมภายใน ประจำปี 2561 ของกรมปศุสัตว์ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (สลก.)
4. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส) (ตสน.)

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| รายชื่อ                    | หมายเลขโทรศัพท์         |
|----------------------------|-------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ               |                         |
| 1. นายไพโรจน์ จิวบุญสร้าง  | 0-2653-4444 ต่อ 2252    |
| 2. นางสาวอิสราภรณ์ ชัยมะโน | 0-2653-4444 ต่อ 1331    |
| 3. นางสาวธารารัตน์ มุลิกา  | 0-2653-4444 ต่อ 1212-13 |
| 4. นางสาวจตุพร ปัดดา       | 0-2653-4444 ต่อ 1512    |

## มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

### ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ใช้แทนหลักเกณฑ์และวิธีเดิม โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ดังนั้น กรมปศุสัตว์จึงได้พัฒนาระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management System) เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการบริหารผลการปฏิบัติงานกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยแนวคิดและหลักการบริหารผลการปฏิบัติงานแตกต่างไปจากเดิมหลายประการ โดยเฉพาะเรื่องบทบาทหน้าที่ในการประเมินผลงานในปัจจุบันยึดถือการมีส่วนร่วมในกระบวนการของทุกฝ่าย และผู้บังคับบัญชามีบทบาทหน้าที่เป็น “ผู้สอนงาน” ต้องมีกระบวนการ ให้คำแนะนำ สอนงาน วิธีการปฏิบัติ และแนวทางที่จะให้บรรลุผลสำเร็จของงาน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลงาน ทั้งนี้ กระบวนการพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการหนึ่งที่ต้องดำเนินการควบคู่กันไปกับการบริหารผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชามีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถและสมรรถนะที่เหมาะสม

- นโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการพัฒนาเกษตรกรให้ เป็น Smart Farmer โดยมี Smart Officer เป็นเพื่อนคู่คิด เพื่อให้เกษตรกรไทยมีความพร้อม มีความรู้ เชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพด้านการเกษตรตลอดห่วงโซ่คุณค่าการผลิตทางการเกษตร โดยให้ความสำคัญในการใช้องค์ความรู้และข้อมูลประกอบการตัดสินใจ การนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญา และวิธีการปฏิบัติที่ดีมาใช้หรือพัฒนา โดยตระหนักถึงคุณภาพมาตรฐานและปริมาณตามความต้องการของตลาด มีความปลอดภัยของผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ ตามนโยบายเร่งด่วนดังกล่าวที่ต้องการให้มีการพัฒนาเกษตรกรเป็น Smart Farmer (เกษตรกร ปราดเปรื่อง) และพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เป็น Smart Officer (เจ้าหน้าที่ ปราดเปรื่อง) ซึ่ง Smart Officer หมายถึง ผู้ที่มีความรักเกษตรกรเหมือนญาติ มีความรอบรู้ทางวิชาการและนโยบาย มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยเหลือเกษตรกร มีการสร้างความเข้มแข็งแก่เกษตรกรและองค์กรเกษตรกร มีการมุ่งนำเกษตรกรสู่ Green Economy และ Zero Waste Agriculture และมีความภาคภูมิใจในองค์กรและความเป็นข้าราชการ

- แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์บริการบุคคลกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2560 – 2564 โดยได้กำหนด วิสัยทัศน์ : บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ ควบคุมคุณธรรม นำการเปลี่ยนแปลง มีคุณภาพชีวิตที่ดี

พันธกิจ : 1. พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ นำการเปลี่ยนแปลง สู่ความเป็นสากล

2. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและการเป็นบุคลากรที่ดี

3. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 ระบุให้ทุกหน่วยงานพัฒนาและส่งเสริมบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาการเกษตรและสหกรณ์

- ยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2561 - 2565

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่น่าและขับเคลื่อนการปศุสัตว์ไทย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในตลาดโลก

พันธกิจ : ประเด็นหลักทรัพยากรมนุษย์สาขาการปศุสัตว์ : พัฒนาศูนย์บริการมนุษย์สาขาปศุสัตว์ให้มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพที่พร้อมทั้งกับบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างแข็งแกร่ง ประกอบด้วย 7 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างขีดความสามารถและสมรรถนะ เพื่อยกระดับบุคลากรด้านการปศุสัตว์มุ่งสู่สากล ประกอบด้วย 4 เป้าประสงค์ โดยเป้าประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรกรมปศุสัตว์ ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 1) ให้บุคลากรของกรมปศุสัตว์เป็น Smart Officer

เป้าประสงค์ที่ 2) บุคลากรกรมปศุสัตว์ได้รับการพัฒนาและเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้นำและ

มีคุณธรรม จริยธรรม

เป้าประสงค์ที่ 3) บุคลากรของกรมปศุสัตว์สามารถคิดค้น พัฒนา และประยุกต์ใช้งานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ

ทั้งนี้ จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจของกรมปศุสัตว์บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาทุกหน่วยงานจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ (Smart Officer) ผ่านกระบวนการพัฒนาที่หลากหลายมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนและการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากเป็นผู้ทำงานใกล้ชิดกับผู้ใต้บังคับบัญชา รู้จุดอ่อนและจุดแข็ง ความต้องการในการพัฒนาของบุคคลและองค์กร ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงมีบทบาทสำคัญโดยตรงในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องมีทักษะในการพัฒนาสามารถใช้เทคนิคต่างๆ ในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาบรรลุผลตรงตามความต้องการของบุคคล หน่วยงาน และองค์กร กรมปศุสัตว์จึงเห็นความจำเป็นในการกำหนดตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา” โดยกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดรายบุคคลของผู้บริหารกรมปศุสัตว์

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการพัฒนาของบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากคะแนนผลการพัฒนาของบุคลากรของหน่วยงาน รอบ 2 ตามแผน IDP ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของหน่วยงาน โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

**แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

1. หน่วยงานวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้ง 2 กลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของข้าราชการทั้งหมดในหน่วยงานโดยไม่นับคนซ้ำ และพนักงานราชการไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของพนักงานราชการทั้งหมดในหน่วยงานโดยไม่นับคนซ้ำ โดยร่วมกันวางแผนระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม ทั้งวิธีฝึกอบรม (Training) และวิธีการพัฒนาอื่นๆที่ไม่ใช่การฝึกอบรม (Non Training) ได้แก่ การจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติ (Cop)/การเรียน E-learning (นโยบาย Unit School) การสอนงาน การหมุนเวียนงาน และการมอบหมายงาน เป็นต้น  
หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2561 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60  
ปี พ.ศ. 2562 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70  
ปี พ.ศ. 2563 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80  
ปี พ.ศ. 2564 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 90  
ปี พ.ศ. 2565 ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100

2. หน่วยงานสื่อสาร เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แผนพัฒนาบุคลากรให้บุคลากรในสังกัดทุกคนเข้าใจและรับทราบอย่าง

| แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561   |
|--|
| ทั่วถึง ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน   |
| 3. หน่วยงานนำแผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตามเป้าหมายที่กำหนด  |
| 4. หน่วยงานประเมินและติดตามผลการพัฒนาบุคลากร   |
| 5. หน่วยงานรายงานผลการพัฒนาตามแผนที่กำหนดและเผยแพร่ถ่ายทอดวิธีดำเนินการและผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม สามารถเป็นแบบอย่างให้หน่วยงานอื่นๆ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันภายในกรมปศุสัตว์ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน |

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
|--|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| ระดับ 1  | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>   |             |     |     |     |     |     |  |     |     |     |     |     |
| ระดับ 4-5  | พิจารณาจาก คะแนนผลการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชารายบุคคล (IDP) ของหน่วยงาน รอบ 2 <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.0</th> <th>0.5</th> <th>1.0</th> <th>1.5</th> <th>2.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนผลการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชารายบุคคล (IDP) ของหน่วยงาน รอบ 2</td> <td>&gt;70</td> <td>&gt;75</td> <td>&gt;80</td> <td>&gt;85</td> <td>&gt;90</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้ | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | คะแนนผลการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชารายบุคคล (IDP) ของหน่วยงาน รอบ 2 | >70 | >75 | >80 | >85 | >90 |
| คะแนนที่ได้  | 0.0  | 0.5         | 1.0 | 1.5 | 2.0 |     |     |  |     |     |     |     |     |
| คะแนนผลการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชารายบุคคล (IDP) ของหน่วยงาน รอบ 2 | >70  | >75         | >80 | >85 | >90 |     |     |  |     |     |     |     |     |

**แนวทางการประเมินผล :**

- ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
- การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

- ประเมินผลตนเอง
- คณะกรรมการฯ
- เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองการเจ้าหน้าที่**

| รายชื่อ                   | หมายเลขโทรศัพท์      |
|---------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ              |                      |
| 1. นางภัทรวรรณ ลำดี       | 0-2653-4444 ต่อ 2151 |
| 2. นางสาวสุวิชญา ทันตะการ | 0-2653-4444 ต่อ 2151 |

## ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ระดับ 5

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้สารสนเทศ ซึ่งสะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้ระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

- กิจกรรม 5ส IT เป็นกิจกรรมการบำรุงรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ เครื่องคอมพิวเตอร์กระเป๋าทัวร์ (Notebook) รวมถึงอุปกรณ์ต่อพ่วง เช่น แป้นพิมพ์ เมาส์ กล้อง ลำโพง External Drive เครื่องพิมพ์ (Printer) เครื่อง Scanner เป็นต้น ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การทำความสะอาดเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง
2. การตรวจจ๊อบไวรัสคอมพิวเตอร์
3. การบำรุงรักษา
4. การจัดระบบการเก็บข้อมูล
5. การสำรอง (Backup) ไฟล์ข้อมูลสำคัญ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มิติผลลัพธ์ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกคนที่เกี่ยวข้อง

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากผลการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศของหน่วยงาน ตามแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการโดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |       |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
|---|---|-------|--|-------------------|------------------|-------|---|---|-----|---------------------------------|--|-----|--|---|-----|---|--|-----|--|----------------------------------|-----|
| ระดับ 1   | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด   |       |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| ระดับ 2   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวสู่บุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>  |       |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| ระดับ 3   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>   |       |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| ระดับ 4-5   | <b>1. พิจารณาจากผลการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส IT (0.5 คะแนน)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ประเด็นการประเมิน</th> <th style="width: 30%;">แนวทางการประเมิน</th> <th style="width: 20%;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความสะอาดภายนอกของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การทำความสะอาดเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างสม่ำเสมอ เช่น Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง กล้อง เป็นต้น</li> </ul> </td> <td>ตรวจดูฝุ่นและคราบสกปรกบริเวณเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตัวเครื่อง จอภาพ Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง, กล้อง มีความสะอาด</li> </ul> </td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>2. มีการตั้งค่าโปรแกรมพักหน้าจอ</td> <td>มีการตั้งค่าโปรแกรม Screen Save ของเครื่อง</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>3. โปรแกรม AntiVirus มีการ Update ข้อมูลล่าสุด <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำการ Update หรือตรวจการ Update รายชื่อไวรัส (Definition files virus) อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ความถี่ขึ้นอยู่กับโปรแกรมแต่ละยี่ห้อ)</li> <li>▪ ทำการ Scan Virus แบบ Full System อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</li> </ul> </td> <td>ตรวจสอบข้อมูลในโปรแกรม <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปรแกรม Antivirus ที่ติดตั้งในเครื่องยังไม่หมดอายุ และอยู่ในสถานะเปิดใช้งาน</li> <li>▪ โปรแกรมรายชื่อไวรัส (Definition files virus) มีความทันสมัย วันที่ Update ล่าสุดไม่น้อยกว่า 1 เดือน ผ่านมา</li> </ul> </td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>4. การบำรุงรักษา Hard Disk ให้ปฏิบัติอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำ Disk Cleanup เพื่อลบไฟล์ที่ไม่จำเป็นหรือไฟล์ขยะ เช่น Temporary Files, Temporary Internet Files, Cookies Files และทำ Empty ไฟล์ใน Recycle Bin ฯลฯ</li> <li>▪ ทำ Disk Defragment ใน System tools เพื่อตรวจสอบและจัดระเบียบ Hard Disk</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโปรแกรม Disk Cleanup ตรวจสอบพื้นที่ไฟล์ขยะ</li> <li>- ดำเนินการ Disk Defragment อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</li> </ul> </td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>5. การจัดระบบการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบง่ายต่อการสืบค้น และการสำรอง (Backup) ไฟล์ข้อมูลสำคัญ เช่น การ Copy เก็บไว้ใน</td> <td>ตรวจสอบไฟล์ข้อมูลสำคัญที่จัดเก็บ</td> <td>0.1</td> </tr> </tbody> </table> |       |  | ประเด็นการประเมิน | แนวทางการประเมิน | คะแนน | 1. ความสะอาดภายนอกของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การทำความสะอาดเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างสม่ำเสมอ เช่น Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง กล้อง เป็นต้น</li> </ul> | ตรวจดูฝุ่นและคราบสกปรกบริเวณเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตัวเครื่อง จอภาพ Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง, กล้อง มีความสะอาด</li> </ul> | 0.1 | 2. มีการตั้งค่าโปรแกรมพักหน้าจอ | มีการตั้งค่าโปรแกรม Screen Save ของเครื่อง | 0.1 | 3. โปรแกรม AntiVirus มีการ Update ข้อมูลล่าสุด <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำการ Update หรือตรวจการ Update รายชื่อไวรัส (Definition files virus) อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ความถี่ขึ้นอยู่กับโปรแกรมแต่ละยี่ห้อ)</li> <li>▪ ทำการ Scan Virus แบบ Full System อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</li> </ul> | ตรวจสอบข้อมูลในโปรแกรม <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปรแกรม Antivirus ที่ติดตั้งในเครื่องยังไม่หมดอายุ และอยู่ในสถานะเปิดใช้งาน</li> <li>▪ โปรแกรมรายชื่อไวรัส (Definition files virus) มีความทันสมัย วันที่ Update ล่าสุดไม่น้อยกว่า 1 เดือน ผ่านมา</li> </ul> | 0.1 | 4. การบำรุงรักษา Hard Disk ให้ปฏิบัติอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำ Disk Cleanup เพื่อลบไฟล์ที่ไม่จำเป็นหรือไฟล์ขยะ เช่น Temporary Files, Temporary Internet Files, Cookies Files และทำ Empty ไฟล์ใน Recycle Bin ฯลฯ</li> <li>▪ ทำ Disk Defragment ใน System tools เพื่อตรวจสอบและจัดระเบียบ Hard Disk</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโปรแกรม Disk Cleanup ตรวจสอบพื้นที่ไฟล์ขยะ</li> <li>- ดำเนินการ Disk Defragment อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</li> </ul> | 0.1 | 5. การจัดระบบการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบง่ายต่อการสืบค้น และการสำรอง (Backup) ไฟล์ข้อมูลสำคัญ เช่น การ Copy เก็บไว้ใน | ตรวจสอบไฟล์ข้อมูลสำคัญที่จัดเก็บ | 0.1 |
| ประเด็นการประเมิน   | แนวทางการประเมิน  | คะแนน |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| 1. ความสะอาดภายนอกของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ การทำความสะอาดเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงอย่างสม่ำเสมอ เช่น Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง กล้อง เป็นต้น</li> </ul>   | ตรวจดูฝุ่นและคราบสกปรกบริเวณเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตัวเครื่อง จอภาพ Mouse, Keyboard, Printer, ลำโพง, กล้อง มีความสะอาด</li> </ul>   | 0.1   |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| 2. มีการตั้งค่าโปรแกรมพักหน้าจอ   | มีการตั้งค่าโปรแกรม Screen Save ของเครื่อง  | 0.1   |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| 3. โปรแกรม AntiVirus มีการ Update ข้อมูลล่าสุด <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำการ Update หรือตรวจการ Update รายชื่อไวรัส (Definition files virus) อย่างน้อย สัปดาห์ละ 1 ครั้ง (ความถี่ขึ้นอยู่กับโปรแกรมแต่ละยี่ห้อ)</li> <li>▪ ทำการ Scan Virus แบบ Full System อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง</li> </ul>                                      | ตรวจสอบข้อมูลในโปรแกรม <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปรแกรม Antivirus ที่ติดตั้งในเครื่องยังไม่หมดอายุ และอยู่ในสถานะเปิดใช้งาน</li> <li>▪ โปรแกรมรายชื่อไวรัส (Definition files virus) มีความทันสมัย วันที่ Update ล่าสุดไม่น้อยกว่า 1 เดือน ผ่านมา</li> </ul>   | 0.1   |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| 4. การบำรุงรักษา Hard Disk ให้ปฏิบัติอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทำ Disk Cleanup เพื่อลบไฟล์ที่ไม่จำเป็นหรือไฟล์ขยะ เช่น Temporary Files, Temporary Internet Files, Cookies Files และทำ Empty ไฟล์ใน Recycle Bin ฯลฯ</li> <li>▪ ทำ Disk Defragment ใน System tools เพื่อตรวจสอบและจัดระเบียบ Hard Disk</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เปิดโปรแกรม Disk Cleanup ตรวจสอบพื้นที่ไฟล์ขยะ</li> <li>- ดำเนินการ Disk Defragment อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</li> </ul>  | 0.1   |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |
| 5. การจัดระบบการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบง่ายต่อการสืบค้น และการสำรอง (Backup) ไฟล์ข้อมูลสำคัญ เช่น การ Copy เก็บไว้ใน  | ตรวจสอบไฟล์ข้อมูลสำคัญที่จัดเก็บ  | 0.1   |  |                   |                  |       |   |   |     |                                 |  |     |  |   |     |   |  |     |  |                                  |     |

| ระดับ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|-------|---|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|-----------------------|
|       | External Drive อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง<br>หรือเสร็จสิ้นงานที่มีการเปลี่ยนแปลง  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | <b>1.1 การตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรม 5 ส IT (แบบฟอร์ม DOC1) เดือนละ 1 ครั้ง</b>   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | หมายเลขครุภัณฑ์<br>(ผู้รับผิดชอบ)<br>(i)  | ความ<br>สะอาด<br>(0.1<br>คะแนน) | Screen<br>Saver<br>(0.1<br>คะแนน) | Update<br>Antivirus<br>(0.1<br>คะแนน) | บำรุงรักษา<br>(0.1<br>คะแนน) | การเก็บ<br>ข้อมูลและ<br>สำรองข้อมูล<br>(0.1<br>คะแนน) | รวม<br>คะแนน<br>(SMi) |
|       | 1.  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 2.  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 3.  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 4.  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | ...   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | ...   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | i   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | คะแนนรวมทั้งหมด   |                                 |                                   |                                       |                              |   | $\sum$ SMi<br>i       |
|       | <p>หมายเหตุ SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากผลการปฏิบัติเทียบกับเกณฑ์การประเมิน</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของหมายเลขเครื่องอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในหน่วยงาน ; 1, 2,..., i</p>   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | <b>1.2 เกณฑ์การให้คะแนน</b>   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">                     ผลรวมคะแนนเฉลี่ย = <math>\frac{\sum \text{คะแนนรวมทั้งหมดของแต่ละเดือน}}{\text{จำนวนเดือนทั้งหมด}}</math> </div>   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | <p>หมายเหตุ : 1. ให้บันทึกผลการปฏิบัติงานลงในบันทึกการรักษาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Maintenance Form) (แบบฟอร์ม DOC1) พร้อมลงชื่อผู้ตรวจสอบและวันที่ในแต่ละเดือน</p> <p>2. ให้องค์กรจัดส่งผลการดำเนินงานให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยรายงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 10 เมษายน 2561)</li> <li>- รอบ 12 เดือน (ภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2561)</li> </ul> |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | <b>2. พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินงานจัดทำข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจหลักของหน่วยงานตามแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยมีประเด็นการพิจารณา (1.5 คะแนน) ดังนี้</b>   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | ประเด็นการประเมิน   |                                 |                                   |                                       |                              |   | คะแนน                 |
|       | 1. หน่วยงานทบทวนและกำหนดรายละเอียดข้อมูลสารสนเทศสำหรับการรายงานในเรื่องที่มีความสำคัญ มีความเชื่อมโยงหรือสนับสนุนกับ 3 ประเด็นดังนี้  |                                 |                                   |                                       |                              |   | 0.25                  |
|       | 1.1 ข้อมูลผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 1.2 ข้อมูลยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์ และงานสำคัญตามนโยบาย  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 1.3 ข้อมูลเฝ้าระวังเตือนภัย   |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |
|       | 1.4 ข้อมูลตัวชี้วัดที่รับผิดชอบตาม Application Report PMQA (โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้แจ้งรายชื่อตัวชี้วัด)  |                                 |                                   |                                       |                              |   |                       |

| ระดับ | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |              |
|-------|--|--------------|
|       | 2. หน่วยงานมีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม<br>▪ ดำเนินการปรับปรุงระบบ/ข้อมูล ที่ระบุใน แบบฟอร์ม DOC2 ให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันตามความถี่ที่กำหนดในแต่ละกิจกรรม                                     | 0.25         |
|       | 3. หน่วยงานจัดทำข้อมูลสารสนเทศและส่งไฟล์ข้อมูลสารสนเทศให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยให้รายงาน (แบบฟอร์ม DOC2)<br>- รอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 10 เมษายน 2561)<br>- รอบ 12 เดือน (ภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2561) | 0.50<br>0.50 |
|       | หมายเหตุ : ให้บันทึกผลการปฏิบัติลงในบันทึกการจ้ทำ/รายงานข้อมูลสารสนเทศ (แบบฟอร์ม DOC2)   |              |

**เงื่อนไข :** หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานทั้งหมดภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าหน่วยงานใดส่งผลการดำเนินงานและเอกสารหลักฐานล่าช้าจะถูกปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 0.01 คะแนนต่อวัน\*\*

**แนวทางการประเมินผล :**

1. หน่วยงาน Download ไฟล์แบบฟอร์มได้ที่เว็บไซต์กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร <http://manage.dld.go.th>
2. หน่วยงานส่งหลักฐานเป็นไฟล์ข้อมูลให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ e-mail :

[kpi\\_10@dld.go.th](mailto:kpi_10@dld.go.th) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน

4. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

| รายชื่อ                      | หมายเลขโทรศัพท์      |
|------------------------------|----------------------|
| ผู้รับผิดชอบ                 |                      |
| 1. นางสาวภาณุตา บุณนาค       | 0-2653-4444 ต่อ 2342 |
| 2. นางสาวพานัฐศา หิรัญญะสิริ | 0-2653-4444 ต่อ 2341 |
| 3. นายพยุ่ง ตรีภมม           | 0-2653-4444 ต่อ 2342 |



## ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงานได้ 100 %

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

- การประเมินความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในด้านทุนองค์การ (Organization Capital) ซึ่งเป็นความสามารถขององค์การที่สามารถใช้ประโยชน์และช่วยในด้านการจัดการกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ขององค์การ ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ภายในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในองค์การ เช่น วัฒนธรรม ผู้นำ การอุทิศตนและความมุ่งมั่นในการทำงาน การทำงานเป็นทีม และการจัดการความรู้ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการช่วยให้องค์การสามารถดำเนินการได้ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การ จึงสามารถช่วยให้การขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กรมปศุสัตว์ได้กำหนด “ค่านิยมของกรมปศุสัตว์” ซึ่งจะเป็พื้นฐานของการสร้างวัฒนธรรมขององค์การ โดยจะเป็นสิ่งที่กำหนดถึงพฤติกรรมของบุคลากร เพื่อให้การดำเนินงานของกรมปศุสัตว์เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามพันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนด ดังนี้

### ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART” (ไอ-ทู-สมาร์ท)

I : Innovation **มุ่งเน้นนวัตกรรม** โดยกรมปศุสัตว์ต้องการให้เจ้าหน้าที่ข้าราชการของกรมฯ มุ่งสร้างนวัตกรรมทางด้านปศุสัตว์ขึ้น เพื่อเป็นฐานความรู้ที่สำคัญของการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ไทย และเป็นเครื่องมือเครื่องจักรที่สำคัญ สำหรับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการปศุสัตว์ไทย

I : Integration **บูรณาการการทำงาน** เจ้าหน้าที่ข้าราชการกรมปศุสัตว์ต้องตระหนักถึงการทำงานร่วมกันเป็นทีมในทุกแผนก ทุกเครือข่าย เชื่อมโยง สอดประสานกัน อย่างเป็นระบบ ภายใต้การบูรณาการร่วมกันทั้งองค์การ

S : Standard **มีมาตรฐาน** การมุ่งเน้นความมีมาตรฐานในทุกๆ ภารกิจที่ดำเนินการ ต้องการกระตุ้นให้ทั้งกรมปศุสัตว์ตระหนักถึงความมีมาตรฐาน ในทุกหน้าที่ความรับผิดชอบ ตั้งแต่งานประชาสัมพันธ์ไปจนถึงโครงข่าย การผลิต การสร้างตราสินค้า

M : Mastery **ทำงานอย่างมืออาชีพ** กรมปศุสัตว์ต้องตระหนักและระลึกถึงความเป็นมืออาชีพอยู่เสมอในทุกๆ ความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการยกระดับการทำงานของกรมปศุสัตว์ไปสู่ความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

A : Agility **คล่องตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง** การปรับบุคลิกภาพของกรมปศุสัตว์ให้มีความคล่องตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งของการขับเคลื่อนกรมปศุสัตว์ ภายใต้สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างตลอดเวลาจากปัจจัยภายนอกที่ก่อกวนการควบคุม หากกรมปศุสัตว์และบุคลากรมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ย่อมเกิดผลกระทบในเชิงลบได้ต่ำ

R : Responsibility **รับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ** หนึ่งในหน้าที่หลักของเป็นมนุษย์คือการรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ โดยเฉพาะการทำหน้าที่ขององค์กรอย่างกรมปศุสัตว์ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จำเป็นต้องตระหนัก เข้าใจ และยึดถือปฏิบัติเป็นสำคัญ เพื่อลดปัญหาและผลกระทบในเชิงลบที่อาจจะเกิดขึ้นในการทำงาน

T : Teamwork **มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน** หัวใจหลักของบุคลิกกรมปศุสัตว์ที่เปลี่ยนไป คือการยึดถือและมุ่งมั่นการทำงานร่วมกันเป็นทีม ตลอดทั้งเครือข่ายทั้งภายในกรมปศุสัตว์ ระหว่างหน่วยงานรัฐ สอดประสานกับภาคเอกชน ตลอดจนเชื่อมโยงไปถึงเกษตรกร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและเป็นการเพิ่มศักยภาพ ของการทำงานในภาคการปศุสัตว์ทั้งระบบ

- กรมปศุสัตว์ ได้ดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ โดยมุ่งเน้นในเรื่องการทำงานเป็นทีม (Teamwork) เพื่อช่วยขับเคลื่อนประสิทธิภาพขององค์การทั้งด้านกระบวนการทำงานภายในหน่วยงานให้สูงขึ้น และทำให้เกิดคุณค่ากับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2561 เห็นควรกำหนดให้ การ

ทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นกิจกรรมหลักในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของทุกหน่วยงาน เพื่อเป็นการส่งเสริมและปลูกฝังให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์อย่างยั่งยืน แต่อย่างไรก็ตามวัฒนธรรมองค์การจะสร้างประโยชน์ให้แก่องค์การหรือหน่วยงานได้ ก็ต่อเมื่อวัฒนธรรมองค์การนั้นเหมาะสมกับหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งความเหมาะสมของวัฒนธรรมองค์การของแต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อมของหน่วยงาน ลักษณะขององค์การ ฯลฯ อีกทั้ง การจะมีวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาที่ยาวนาน ความเข้มแข็งของผู้นำ ตลอดจนความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของคนในองค์การ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานพิจารณาเลือกดำเนินกิจกรรมที่ต้องการสร้างหรือส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นรากฐานของการประพฤติปฏิบัติให้เกิดความก้าวหน้าเป็นวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน และส่งเสริมให้เป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ต่อไป โดยพิจารณาจัดกิจกรรมจาก **ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART”** นอกเหนือจาก Teamwork อีกอย่างน้อย 2 ค่านิยม ทั้งนี้ เพื่อให้ทัศนคติหรือความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์การยอมรับในค่านิยมและวัฒนธรรมองค์การ มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับองค์การ และยินดีใช้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่อย่างเต็มที่ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล บรรลุตามพันธกิจ ภารกิจ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

- ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน หมายถึง กระบวนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับแนวทางที่หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

- มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกชั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุง ทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

- มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน ตามแนวทางที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

#### แนวทางในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. หน่วยงาน (สำนัก/กอง /สนง.ปศข.1-9 และ สนง.ปศ.พท.กทม.) จัดทำแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรม ดังนี้
  - 1.1 ดำเนินการจัดกิจกรรม การทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นกิจกรรมหลักในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน
  - 1.2 เลือกดำเนินกิจกรรมที่หน่วยงานต้องการสร้างหรือส่งเสริมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรภายในหน่วยงานและส่งเสริมให้เป็นวัฒนธรรมองค์การของกรมปศุสัตว์ต่อไป โดยพิจารณาจัดกิจกรรมจาก **ค่านิยมกรมปศุสัตว์ “I<sup>2</sup>-SMART”** นอกเหนือจาก Teamwork อีกอย่างน้อย 2 ค่านิยม

ให้หน่วยงานจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. หน่วยงานดำเนินกิจกรรมตามแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน
3. หน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การตามแบบฟอร์ม และส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักภายในระยะเวลาที่กำหนด

|  |
|--|
| 4. กองการเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการเสนอกรมปศุสัตว์ และส่งรายงานผลการประเมินให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
|--|

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
2. ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ  | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
|--|--|-------------------|------------------|------|---------|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|----|--|------|----|-----|--|--|--|--|--|--|
| ระดับ 1  | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัดได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจน โดยนำเสนอหัวหน้าหน่วยงาน (ผอ.สำนัก/กอง ปศข. 1-9 และ ปศ.พท.กทม.) ให้ความเห็นชอบ และส่งแผนให้กองการเจ้าหน้าที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด  |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ระดับ 2  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ถ่ายทอดแนวทางสู่บุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>■ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>■ สำนัก/กอง /สนง.ปศข.1-9 และ สนง.ปศ.พท.กทม. กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>  |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ระดับ 3  | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดทำรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>■ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> </ul>   |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ระดับ 4  | พิจารณาจากการจัดส่งแผนและรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัดกำหนด <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็นการพิจารณา</th> <th colspan="2">คะแนนความตรงเวลา</th> </tr> <tr> <th>ตรงเวลา</th> <th>ไม่ตรงเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่งแผนฯ ได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>0.50</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ส่งรายงานผลการดำเนินงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด</td> <td>0.50</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>            | ประเด็นการพิจารณา | คะแนนความตรงเวลา |      | ตรงเวลา | ไม่ตรงเวลา | ส่งแผนฯ ได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด | 0.50                                 | 0  | ส่งรายงานผลการดำเนินงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด | 0.50 | 0  |     |  |  |  |  |  |  |
| ประเด็นการพิจารณา                                | คะแนนความตรงเวลา   |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
|  | ตรงเวลา  | ไม่ตรงเวลา        |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ส่งแผนฯ ได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด                | 0.50   | 0                 |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ส่งรายงานผลการดำเนินงานได้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด | 0.50   | 0                 |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ระดับ 5  | พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>คะแนนที่ได้</th> <th>0.00</th> <th>0.25</th> <th>0.50</th> <th>0.75</th> <th>1.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการตาม</td> <td>80</td> <td>85</td> <td>90</td> <td>95</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | คะแนนที่ได้       | 0.00             | 0.25 | 0.50    | 0.75       | 1.00                              | ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการตาม | 80 | 85   | 90   | 95 | 100 | แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน |  |  |  |  |  |
| คะแนนที่ได้                                      | 0.00   | 0.25              | 0.50             | 0.75 | 1.00    |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินการตาม             | 80   | 85                | 90               | 95   | 100     |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |
| แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงาน         |  |                   |                  |      |         |            |                                   |                                      |    |  |      |    |     |  |  |  |  |  |  |

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัด
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : กองการเจ้าหน้าที่**

|              | รายชื่อ                     | หมายเลขโทรศัพท์        |
|--------------|-----------------------------|------------------------|
| ผู้รับผิดชอบ | 1. นายไตรเทพ ณรงค์อินทร์    | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|              | 2. นางสาววิวรรณ สุวรรณพันธ์ | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |
|              | 3. นางสาวศุณิศา พิณระ       | 0-2653-4444 ต่อ 2121-3 |

## ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้ของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

เป้าหมาย : จำนวนองค์ความรู้ในเรื่องนวัตกรรมของหน่วยงานที่นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD 1 เรื่อง และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

หน่วยงานที่ได้รับการประเมิน : ทุกหน่วยงาน

คำอธิบาย :

● ตัวชี้วัดการจัดการความรู้ในกรมปศุสัตว์ได้ใช้แนวคิดการดำเนินการจัดการความรู้ 7 ขั้นตอน (KM Process) ได้แก่ ชั้นระบุมความรู้ ชั้นการสร้างและแสวงหาความรู้ ชั้นจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ ชั้นการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ชั้นการเข้าถึงความรู้ ชั้นการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และชั้นการเรียนรู้ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดภายในการจัดการความรู้ในกรมปศุสัตว์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้มีการดำเนินการในขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1) ชั้นการระบุมความรู้ ได้แก่ การนำกระบวนการหลักตามภารกิจของหน่วยงานมากำหนดให้ชัดเจนว่า ขั้นตอนใดเป็นงานประจำ (Work Center : WC) ขั้นตอนใดเป็นความรู้ (Knowledge Center : KC) และความรู้ที่เป็นลักษณะองค์ความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) หรือ องค์ความรู้โดยนัย (Tacit Knowledge) โดยอยู่ที่ไหนและอยู่ที่ใคร ใครเป็นผู้ทรงรู้นั้น (Knowledge Carrier : KCr)

2) ชั้นการสร้างและแสวงหาความรู้ คือ การปรับปรุงองค์ความรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ในขั้นตอนที่ถูกระบุว่า เป็นองค์ความรู้ ทั้งนี้ ในส่วนขององค์ความรู้โดยนัย (Tacit Knowledge) ต้องถูกจับความรู้จากผู้ทรงความรู้ (Knowledge Carrier) เพื่อให้ได้ความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge)

3) ชั้นการจัดเก็บความรู้ให้เป็นระบบ คือ ทุกหน่วยงานนำองค์ความรู้ที่ได้ปรับปรุงและสร้างองค์ความรู้ใหม่จัดเก็บในเว็บไซต์การจัดการความรู้กรมปศุสัตว์ (Website KM DLD)

หมายเหตุ :

- 1) Work Center : WC คือ งานประจำที่ใช้ความรู้ทั่วไปซึ่งสามารถปฏิบัติได้ตามคู่มือ
- 2) Knowledge Center : KC คือ ฐานความรู้ทักษะ หรือประสบการณ์ในการตัดสินใจ
- 3) ผู้ทรงความรู้ (Knowledge Carrier : KCr) คือ ผู้ที่มีความรู้ที่คนอื่นจำเป็นต้องพึ่งพาจึงจะทำให้ปฏิบัติงานชิ้นนั้นสำเร็จ หากสูญเสียผู้นี้ไปแล้วองค์การจะเสียหายมาก

● ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์ หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการในการจัดการความรู้ของกรมปศุสัตว์เพื่อให้กรมปศุสัตว์มีองค์ความรู้ที่จำเป็นครอบคลุมต่อการปฏิบัติงานของกรม โดยพิจารณา 2 มิติ ประกอบด้วย มิติกระบวนการและมิติผลลัพธ์

● มิติกระบวนการ พิจารณาจากกระบวนการที่หน่วยงานดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้มุมมองของ ADLI

Approach หมายถึง การกำหนดแนวทาง วิธีการที่เป็นระบบชัดเจนทำซ้ำได้

Deployment หมายถึง การนำไปปฏิบัติอย่างครอบคลุมทุกขั้นตอนตามแผนและทุกหน่วยงาน

Learning หมายถึง การติดตามประเมินผล เรียนรู้สิ่งที่ดำเนินการ และนำมาปรับปรุงแก้ไข

Integration หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบ ได้แก่ เป้าหมาย แผน การดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ และการปรับปรุงทั้งในระดับกระบวนการ หน่วยงาน และองค์การ

● มิติผลลัพธ์ พิจารณาจากร้อยละจำนวนองค์ความรู้ของกรมปศุสัตว์ที่นำเข้าจัดเก็บใน website KM DLD โดยใช้มุมมองของ LeTCI

Level หมายถึง ผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

Trend หมายถึง แนวโน้มของผลการดำเนินการ

Comparison หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับหน่วยงานอื่น

Integration หมายถึง ผลลัพธ์มีความน่าเชื่อถือและมีความสอดคล้องกับกระบวนการและเป้าหมายของหน่วยงาน

| <b>แนวทางการดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</b>  |  |
|---|--|
| 1. สำนัก/กอง นำกระบวนการในการสร้างนวัตกรรมของหน่วยงาน มาระบุตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าขั้นตอนใด เป็นงานประจำที่ใช้ความรู้ทั่วไป (Work Center : WC) และขั้นตอนใดที่ใช้ความรู้อรรถนะ หรือประสบการณ์ตัดสินใจ (Knowledge Center : KC) |  |
| 2. ในขั้นตอนที่ต้องใช้องค์ความรู้ ให้สำนัก/กอง ระบุชื่อองค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานพร้อมทั้งระบุชื่อผู้ทรงความรู้ (Knowledge Carrier : KCr)  |  |
| 3. สำนัก/กอง ปรับปรุงองค์ความรู้ (Explicit Knowledge) ที่มีอยู่เดิมและเพิ่มเติมองค์ความรู้ที่ยังขาดอยู่ตามทีระบุในขั้นตอนที่ 2  |  |
| 4. สำนัก/กอง ดำเนินการจับความรู้ (Capture Knowledge) ในส่วนที่เป็นองค์ความรู้โดยนัย (Tacit Knowledge) จากผู้ทรงความรู้ (Knowledge Carrier) ที่ถูกระบุในขั้นตอนที่ 2 ให้เป็นความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) โดยใช้กระบวนการ                                  |  |
|   | <input type="checkbox"/> Coaching <input type="checkbox"/> Buddy <input type="checkbox"/> After Action Review <input type="checkbox"/> CoP <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....   |
| 5. นำความรู้ที่ได้มารวบรวม ประมวลผล กลั่นกรองความรู้  |  |
| 6. นำเข้าจัดเก็บใน Website KM DLD   |  |
| 7. นำเสนอในเวที KM Forum ของหน่วยงาน เช่น   | <input type="checkbox"/> บอร์ด/โปสเตอร์ <input type="checkbox"/> นำเสนอบนเวที <input type="checkbox"/> อื่นๆ.....  |
| 8. แต่ละหน่วยงานต้องมีการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ในหน่วยงานตามความเหมาะสม เช่น   | <input type="checkbox"/> Morning talk <input type="checkbox"/> Cop <input type="checkbox"/> จัดเวทีแลกเปลี่ยน <input type="checkbox"/> ให้รางวัล<br><input type="checkbox"/> ตั้งทีมงาน Cheer up <input type="checkbox"/> อื่นๆ..... |
| 9. นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในกรมปศุสัตว์ ในรูปแบบ KM Forum/Innovation Forum   |  |
| 10. จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ส่งกองการเจ้าหน้าที่ ภายในเวลาที่กำหนด   |  |

**เกณฑ์การให้คะแนน :** กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

- ระดับคะแนนที่ 1-3 พิจารณาจากมิติกระบวนการโดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงาน
- ระดับคะแนนที่ 4-5 พิจารณาจากมิติผลลัพธ์โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงที่กำหนด

| ระดับ                                 | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน  |             |   |     |                                       |           |        |
|---------------------------------------|---|-------------|---|-----|---------------------------------------|-----------|--------|
| ระดับ 1                               | จัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการดำเนินการตัวชี้วัด ได้ครอบคลุมและสอดคล้องกับเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดอย่างชัดเจนโดยนำเสนอผู้อำนวยการสำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบแนวทางดังกล่าวและส่งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด  |             |   |     |                                       |           |        |
| ระดับ 2                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวสู่บุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>▪ กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการ</li> <li>▪ สำนัก/กอง กำกับ ติดตามประเมินผล และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ และส่งให้หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัด ภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> |             |   |     |                                       |           |        |
| ระดับ 3                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดทำรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ ตามกำหนดเวลา</li> <li>▪ ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน</li> </ul>                                     |             |   |     |                                       |           |        |
| ระดับ 4                               | พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดการองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการ โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมในกระบวนการหรือผลผลิตจากกระบวนการ และการนำองค์ความรู้เข้าจัดเก็บใน Website KM DLD  |             |   |     |                                       |           |        |
|                                       | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ระดับความสำเร็จในการจัดการองค์ความรู้</td> <td>ไม่สำเร็จ</td> <td>สำเร็จ</td> </tr> </table>   | คะแนนที่ได้ | 0 | 1.0 | ระดับความสำเร็จในการจัดการองค์ความรู้ | ไม่สำเร็จ | สำเร็จ |
| คะแนนที่ได้                           | 0   | 1.0         |   |     |                                       |           |        |
| ระดับความสำเร็จในการจัดการองค์ความรู้ | ไม่สำเร็จ   | สำเร็จ      |   |     |                                       |           |        |

| ระดับ   | เกณฑ์การพิจารณาคะแนน   |           |     |
|---------|--|-----------|-----|
| ระดับ 5 | พิจารณาจาก หน่วยงานนำเสนอองค์ความรู้ในเวที KM Forum/Innovation Forum |           |     |
|         | คะแนนที่ได้  | 0         | 1.0 |
|         | การนำเสนอในเวที KM Forum/Innovation Forum                            | ไม่นำเสนอ | 1   |

**เงื่อนไข :** หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานทั้งหมดภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าหน่วยงานใดส่งผลการดำเนินงานและเอกสารหลักฐานล่าช้าจะถูกปรับลดคะแนนของตัวชี้วัดนี้ 0.10 คะแนนต่อวัน\*\*\*\*

**แนวทางการประเมินผล :**

1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่แสดงถึงกระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัดประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายใน
2. การสังเกตการณ์ กระบวนการวางแผน การสื่อสาร การปฏิบัติงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการทำงาน การจัดการข้อมูลและสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน การทำให้กระบวนการปฏิบัติงานมีความยั่งยืน

**ผู้ประเมินผล :**

1. ประเมินผลตนเอง
2. คณะกรรมการฯ
3. เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดเป็นผู้ประเมินผล ตามเกณฑ์การให้คะแนน

**หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :** กลุ่มพัฒนาวิชาการปศุสัตว์

| ชื่อผู้รับผิดชอบ   | เบอร์โทรศัพท์        |
|--------------------|----------------------|
| นายวิศาล ศรีสุริยะ | 0-2653-4444 ต่อ 1119 |

## ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ภาคผนวก 2 แบบฟอร์มสรุปผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการภายในกรมปศุสัตว์

ภาคผนวก 3 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการภายในกรมปศุสัตว์

ภาคผนวก 4 แบบฟอร์มเอกสารประกอบการอุทธรณ์



ภาคผนวก 1 ตัวอย่างแบบฟอร์มการจัดทำแผนปฏิบัติการ

หน่วยงาน : .....

ชื่อตัวชี้วัด : .....

วัตถุประสงค์ : .....

| กิจกรรม/<br>ขั้นตอน | ปีงบประมาณ พ.ศ. |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      | ผลผลิต | ตัวชี้วัด<br>ความก้าวหน้า | ผู้รับผิดชอบ | ผู้เกี่ยวข้อง | งบประมาณ |      |
|---------------------|-----------------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|------|------|--------|---------------------------|--------------|---------------|----------|------|
|                     | 2560            |      |      | 2561 |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     | ต.ค.            | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. |        |                           |              |               |          | ก.ย. |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |
|                     |                 |      |      |      |      |       |       |      |       |      |      |        |                           |              |               |          |      |

ชื่อผู้ประสานงาน : .....

เบอร์โทรศัพท์ : .....

พิจารณาเห็นชอบดำเนินการ

ลงนาม.....

( )

ตำแหน่ง.....



ภาคผนวก 3 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์

|  |               |   |                    |                    |                         |
|--|---------------|---|--------------------|--------------------|-------------------------|
| รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) |               | <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน<br><input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน |                    |                    |                         |
| ชื่อตัวชี้วัด :  |               |   |                    |                    |                         |
| ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :  |               | ผู้จัดเก็บข้อมูล :  |                    |                    |                         |
| โทรศัพท์ :   |               | โทรศัพท์ :  |                    |                    |                         |
| คำอธิบาย :   |               |   |                    |                    |                         |
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน :   |               |   |                    |                    |                         |
| เกณฑ์การให้คะแนน :   |               |   |                    |                    |                         |
| การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :                                   |               |   |                    |                    |                         |
|  | ชื่อตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ)   | ผลการ<br>ดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่<br>ได้ | ค่าคะแนน<br>ถ่วงน้ำหนัก |
|  |               |   |                    |                    |                         |
| คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :                     |               |   |                    |                    |                         |
|  |               |   |                    |                    |                         |
| ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :                                    |               |   |                    |                    |                         |
|  |               |   |                    |                    |                         |
| อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :   |               |   |                    |                    |                         |
|  |               |   |                    |                    |                         |
| หลักฐานอ้างอิง :   |               |   |                    |                    |                         |
|  |               |   |                    |                    |                         |

แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์

ขอให้หน่วยงานกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้

| หัวข้อรายงาน   | คำอธิบาย   |
|--|--|
| 1. รอบระยะเวลาการรายงาน  | ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน   |
| 2. ชื่อตัวชี้วัด   | ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ  |
| 3. ชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/หมายเลขโทรศัพท์   | ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแล ติดตามการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จ พร้อมเบอร์โทรศัพท์ ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ  |
| 4. ชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล/หมายเลขโทรศัพท์  | ระบุชื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด พร้อมเบอร์โทรศัพท์ทั้งที่สำนักงานและโทรศัพท์เคลื่อนที่ในกรณีที่ต้องปฏิบัติราชการนอกสถานที่ทำงานเป็นประจำ   |
| 5. คำอธิบาย  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ใช้คำอธิบายตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</li> <li>▪ ระบุคำจำกัดความและรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดเพื่อให้ผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินผลมีความเข้าใจที่ตรงกันถึงแนวทางการวัดผลตัวชี้วัด</li> </ul>   |
| 6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน  | ระบุรายละเอียดการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด หรือรายละเอียดของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการต่างๆ   |
| 7. เกณฑ์การให้คะแนน  | ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน  |
| 8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน<br>8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด<br>8.2 น้ำหนัก<br>8.3 ผลการดำเนินงาน<br>8.4 ค่าคะแนนที่ได้<br>8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน</li> <li>▪ ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน</li> <li>▪ ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด ทั้งนี้ต้องมีหน่วยนับเหมือนกับหน่วยของตัวชี้วัด</li> <li>▪ ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้</li> <li>▪ ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด มาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัด</li> </ul> |
| 9. คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ  | อธิบายรายละเอียดของการปฏิบัติ/มาตรการที่ได้ดำเนินการสำหรับตัวชี้วัดนี้   |

| หัวข้อรายงาน                              | คำอธิบาย  |
|---|---|
| 10. ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน         | ระบุปัจจัยที่มีส่วนสนับสนุนต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้   |
| 11. อุปสรรคต่อการดำเนินงาน                | ระบุปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ สำหรับตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้  |
| 12. ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป | ระบุข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ในปีงบประมาณต่อไป   |
| 13. หลักฐานอ้างอิง                        | ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิง และจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมา เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยชนิดของหลักฐานอ้างอิงของแต่ละตัวชี้วัด สามารถดูได้จากคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการภายในกรมปศุสัตว์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 หัวข้อแนวทางการประเมินผล ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น ทั้งนี้ ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่าเอกสาร/หลักฐานที่จัดส่งมาประกอบ นั้นมีความเกี่ยวข้องหรือสอดคล้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ในแต่ละขั้นตอนอย่างไร |

ภาคผนวก 4 แบบฟอร์มเอกสารประกอบการอุทธรณ์

เอกสารประกอบการอุทธรณ์

หน่วยงาน.....

ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดที่.....

ชื่อตัวชี้วัด.....

ตัวชี้วัดที่.....

1. รายละเอียดตัวชี้วัด เกณฑ์การวัดและค่าเป้าหมาย

1.1 ชื่อตัวชี้วัด .....

1.2 คำอธิบาย .....

1.3 เกณฑ์การให้คะแนน .....

1.4 ข้อมูลพื้นฐาน .....

2. ข้อเท็จจริง

.....  
.....  
.....  
.....

3. ข้อพิจารณาการเปลี่ยนแปลง

.....  
.....  
.....  
.....

4. ผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือนของปีที่ผ่านมา (กรณีเป็นตัวชี้วัดเดียวกับปีที่ผ่านมา)

.....  
.....  
.....  
.....

5. เอกสารประกอบการพิจารณา (เช่น ข้อมูลต่างๆ)

.....  
.....

6. รายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดเดิม

.....  
.....

7. รายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดที่จะเปลี่ยนใหม่

.....  
.....

### แนวทางการเขียนการขออุทธรณ์ตัวชี้วัด

| หัวข้อ   | คำอธิบาย   |
|--|--|
| 1. รายละเอียดตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และค่าเป้าหมาย                                 |  |
| - ชื่อตัวชี้วัด  | ระบุชื่อตัวชี้วัดที่ขออุทธรณ์  |
| - คำอธิบาย   | ระบุคำอธิบายของตัวชี้วัดที่ขออุทธรณ์   |
| - เกณฑ์การให้คะแนน   | ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ขออุทธรณ์   |
| - ข้อมูลพื้นฐาน  | ระบุข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดที่ขออุทธรณ์  |
| 2. ข้อเท็จจริง   | ระบุเหตุผลที่ขออุทธรณ์ เช่น กรณีที่ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่หน่วยงานมาสามารถควบคุมได้ กรณีไม่ได้บริหารจัดการงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณได้ เป็นต้น |
| 3. ข้อพิจารณาการเปลี่ยนแปลง  | ระบุสิ่งที่ต้องการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ขออุทธรณ์   |
| 4. ผลการปฏิบัติราชการรอบ 12 เดือนของปีที่ผ่านมา (กรณีเป็นตัวชี้วัดเดียวกับปีที่ผ่านมา) | ระบุผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน เพื่อประกอบการพิจารณา  |
| 5. เอกสารประกอบการพิจารณา (เช่น ข้อมูลต่างๆ)   | ระบุชื่อเอกสารประกอบการพิจารณาการขออุทธรณ์ตัวชี้วัด พร้อมแนบเอกสารดังกล่าวมาด้วย   |
| 6. รายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดเดิม   | โปรดแนบรายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดเดิม   |
| 7. รายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดที่จะเปลี่ยนใหม่                                   | โปรดแนบรายละเอียด KPI template ตัวชี้วัดที่จะเปลี่ยนใหม่   |

**หมายเหตุ** หน่วยงานต้องส่งคำขออุทธรณ์ตัวชี้วัด และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 1 ชุด ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในระยะเวลาที่กำหนด